# Додаток 1

# до наказу № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р.

**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО СИСТЕМУ**

**ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ В НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**

КИЇВ 2025

## **Загальні положення**

* 1. Положення про систему запобігання академічному плагіату, фабрикації, фальсифікації в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Закону України «Про доступ до публічної інформації», Цивільного кодексу України, чинних стандартів вищої освіти, інших нормативно-правових актів та Статуту Університету, а також на виконання Наказу № 1-437 від 18.12.2017 р. «Про забезпечення функціонування системи запобігання академічному плагіату КПІ ім. Ігоря Сікорського».
  2. Метою Положення є:
* врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату, фальсифікації та фабрикації в академічних текстах за авторства працівників та здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Університет);
* сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й оригінальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.
* Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Університету та якості вищої освіти в цілому.

## **Терміни та визначення**

* 1. У даному Положенні використовуються терміни у таких значеннях:
     1. автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір;
     2. академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
     3. академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, курсової роботи/проєкту, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;
     4. звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами;
     5. інформація з обмеженим доступом – конфіденційна, таємна та службова інформація;
        1. конфіденційна інформація – інформація про фізичну особу, а також інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень. Конфіденційна інформація може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом;
        2. таємна інформація – інформація, розголошення якої може завдати шкоди особі, суспільству і державі. Таємною визнається інформація, яка містить державну, професійну, банківську таємницю, таємницю досудового розслідування та іншу передбачену законом таємницю;
        3. службова інформація – інформація, що 1) міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрівідомчу службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень; 2) зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці;
     6. плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;
     7. система виявлення збігів/ідентичності/схожості (далі – Система) – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних та ін.
     8. твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних веб-сайтах Університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота, тощо);
     9. унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об’єму матеріалу;
     10. фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
     11. фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
     12. цитата – порівняно короткий уривок з опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.
  2. Різновиди плагіату:
     1. видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою приховування запозичення;
     2. дослівне копіювання фрагментів тексту (обсягом від одного речення і більше) без належного оформлення цитування;
     3. внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування або посилання;
     4. компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
     5. представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування або посилання;
     6. парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
     7. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

## **Заходи щодо запобігання академічному плагіату, фабрикації, фальсифікації**

* 1. Запобігання академічному плагіату (далі – плагіату), фабрикації, фальсифікації в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:
     1. інформуванні здобувачів вищої освіти та працівників щодо необхідності дотримання Кодексу честі Університету, норм академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилання на джерела інформації;
     2. викладанні курсу з академічного письма для здобувачів вищої освіти;
     3. формуванні викладачами завдань в межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
     4. організації заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності зокрема;
     5. створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
     6. перевірці академічних текстів на наявність ознак плагіату;
     7. розміщенні академічних текстів у відкритому доступі в Електронному архіві наукових та освітніх матеріалів КПІ ім. Ігоря Сікорського (ELAKPI);
     8. розміщенні курсових проєктів/робіт тощо у файловому сховищі;
     9. оприлюдненні цього Положення через офіційні веб-ресурси Університету.
  2. Директори навчально-наукових інститутів, декани факультетів, завідувачі кафедр та керівники наукових підрозділів доводять зміст Положення до відома працівників та здобувачів вищої освіти, контролюють його дотримання та попереджують факти академічного плагіату.

## **Академічні тексти, які підлягають обов’язковій перевірці на плагіат**

* 1. Перевірці на плагіат підлягають:
     1. курсові проєкти/роботи здобувачів вищої освіти, усі роботи або вибірково, відповідно до рішення кафедри, на етапі допуску до захисту;
     2. кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «бакалавра» або «магістра» на етапі допуску до захисту;
     3. дисертаційні роботи на здобуття ступеня доктора філософії, наукового ступеня кандидата або доктора наук на етапі представлення матеріалів до захисту;
     4. рукописи монографій та підручників, що рекомендуються до видання Вченою радою Університету, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;
     5. рукописи навчальних посібників, які мають авторський текст та рекомендуються до видання Методичною радою Університету, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;
     6. рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації;
     7. заключні звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, перед поданням на затвердження проректором із наукової роботи.

## **Внутрішня база академічних текстів для перевірки на плагіат**

* 1. Внутрішня база академічних текстів Університету для перевірки на плагіат формується на основі ELAKPI та файлового сховища.
  2. Академічні тексти, зазначені у розділі 4, окрім курсових проєктів/робіт, розміщуються у відповідні зібрання ELAKPI та надаються у вільний доступ в мережі Інтернет.
     1. Повні електронні версії кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти розміщуються в ELAKPI відповідальними від кафедр протягом місяця після захисту робіт, згідно з Інструкцією (Додаток 2).
     2. Електронні версії дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії передаються здобувачами до Науково-технічної бібліотеки (далі – НТБ) протягом тижня після наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертаційної роботи та розміщуються в ELAKPI працівниками бібліотеки на основі Авторського договору не пізніше, ніж за 7 днів до дати захисту дисертації.
     3. Електронні версії дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук передаються здобувачами до НТБ після оприлюднення на сайті Міністерства освіти і науки України повідомлення про захист, але не пізніше ніж за місяць до захисту дисертації.
     4. Електронні версії монографій, підручників, навчальних посібників тощо, створені в Університеті, розміщуються в ELAKPI протягом місяця після їх публікації відповідальними від кафедр, авторами шляхом самоархівування або працівниками НТБ за дорученням авторів на підставі Авторського договору, згідно з Інструкцією «Реєстрація користувача та розміщення матеріалів в ELAKPI» (http://ela.kpi.ua/handle/123456789/20655).
     5. Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій Університету, що розміщуються в проєкті «Наукова періодика України» (УРАН) на платформі Open Journal Systems, автоматично імпортуються до ELAKPI одночасно з їх публікацією у відповідному виданні.
     6. Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій Університету, що не представлені в проєкті «Наукова періодика України» (УРАН) на платформі Open Journal Systems, передаються до НТБ протягом місяця після опублікування відповідальними особами від редакцій наукових видань та оргкомітетів конференцій у формі постатейних електронних версій видань та розміщуються в ELAKPI працівниками НТБ.
  3. У випадку, якщо академічний текст, містить інформацію з обмеженим доступом, то він не розміщується в ELAKPI. Наявність в академічному тексті інформації з обмеженим доступом має підтверджуватися відповідним висновком Експертної комісії з питань державної таємниці інституту/факультету (наявність таємної та/або конфіденційної інформації), Комісії з можливості оприлюднення науково-технічних матеріалів у медіа (відкрите опублікування), або висновком експертних комісій тих організацій, підприємств на базі яких виконувалася кваліфікаційна робота. Висновки експертних комісій зберігаються на випусковій кафедрі, а електронна копія надсилається на е-адресу ELAKPI: [elakpi@library.kpi.ua](mailto:elakpi@library.kpi.ua)
  4. Електронні версії академічних текстів, які містять інформацію, що потребує захисту прав інтелектуальної власності, розміщуються в ELAKPI згідно з Інструкцією (Додаток 2), але доступ до їх повних текстів відтерміновується строком на 6 місяців. Необхідність відтермінування вільного доступу до електронної версії академічних текстів, у зв’язку з проведенням дій, що пов’язані з охороною прав на об’єкти інтелектуальної власності, має підтверджуватися копією документа установи, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, про отримання матеріалів заявки на винахід (корисну модель) та присвоєння заявці індивідуального номера. Копія документа зберігається на кафедрі, а електронна копія надсилається на е-адресу ELAKPI: [elakpi@library.kpi.ua](mailto:elakpi@library.kpi.ua)
  5. Курсові проєкти/роботи здобувачів вищої освіти розміщуються та зберігаються у загальному файловому сховищі. Доступ до файлового сховища для завантаження курсових проєктів/робіт та їхньої перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості в Системі здійснюється через Протокол передачі файлів (FTP).

## **Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат**

* 1. Перевірку на плагіат академічних текстів, зазначених у розділі 4 здійснюють:
     1. відповідальні особи від кафедр за перевірку на плагіат курсових проєктів/робіт здобувачів вищої освіти та кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня «бакалавра» або «магістра», дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії, які призначаються розпорядженням декана/директора за поданням завідувачів кафедри;
     2. відповідальна особа у службі Вченого секретаря за перевірку на плагіат дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук, яка призначається Вченим секретарем;
     3. відповідальна особа в НТБ за перевірку на плагіат звітів за результатами виконання науково-дослідних робіт, рукописів монографій, підручників, навчальних посібників тощо, що подаються для отримання Грифа Вченої ради чи Методичної ради Університету, яка призначається директором НТБ;
     4. відповідальні особи від редакцій наукових періодичних видань Університету за перевірку на плагіат рукописів наукових статей, які призначаються головним редактором;
     5. відповідальні особи від оргкомітетів конференцій, семінарів тощо за перевірку на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей), які призначаються головою оргкомітету;
     6. відповідальні особи за підтримку ELAKPІ, які призначаються директором НТБ;
     7. відповідальні особи за підтримку файлового сховища, які призначаються розпорядженням декана/директора за поданням завідувачів кафедр.
  2. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі \*.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або \*.doc, \*docx.
  3. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з наступних етапів та здійснюється згідно з Інструкцією (Додаток 1):
     1. остаточний варіант академічного тексту для перевірки на плагіат завантажується в Систему;
     2. відповідальна особа здійснює процес перевірки академічного тексту за базами внутрішньої бібліотеки Системи, ELAKPI, відкритими інтернет-джерелами;
     3. система генерує звіт подібності;
     4. звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного рішення.
  4. Відповідальна особа не має права видаляти перевірені академічні тексти з Системи.

## **Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації у курсових проєктів/робіт здобувачів вищої освіти**

* 1. Перевірка на плагіат курсових проєктів/робіт здобувачів вищої освіти здійснюється у повному обсязі або вибірково відповідно до рішення кафедр.
  2. Текст остаточного варіанту курсового проєкту/роботи (далі у цьому розділі – роботи) подається здобувачем вищої освіти керівнику роботи (далі у цьому розділі – керівнику) в електронному вигляді на етапі допуску до захисту.
  3. Керівник передає роботи для перевірки відповідальній особі.
  4. Відповідальна особа здійснює процес перевірки роботи у Системі, що генерує звіт подібності, та надає доступ керівнику до звіту подібності протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи.
  5. Роздрукована коротка версія звіту подібності, що засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до курсового проєкту/роботи.
  6. Керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок про оригінальність роботи, на основі якого ухвалюється рішення щодо допуску роботи до захисту.
  7. Керівник здійснює експертну оцінку на предмет наявності/відсутності фальсифікації чи фабрикації у роботі.
  8. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки керівника.
  9. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації вважається завершеним.
  10. У випадку виявлення у роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків у розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору-здобувачу вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд керівника. Повну копію звіту подібності (.pdf версію) здобувач вищої освіти може отримати на кафедрі за письмовим запитом.
  11. У випадку встановлення фактів фальсифікації, фабрикації, робота не допускається до захисту.

## **Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації у кваліфікаційних роботах на здобуття ступеня «бакалавра» або «магістра»**

* 1. Текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи (далі в цьому розділі – роботи) подається здобувачем вищої освіти науковому керівнику/ керівнику кваліфікаційної роботи (далі в цьому розділі – керівнику) в електронному вигляді на етапі допуску до захисту.
  2. Керівник передає роботи для перевірки відповідальній особі.
  3. Відповідальна особа здійснює процес перевірки роботи у Системі, яка генерує звіт подібності, та надає доступ керівнику до звіту подібності протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи.
  4. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до кваліфікаційної роботи.
  5. Керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок щодо оригінальності роботи і включає його у відгук.
  6. Керівник здійснює експертну оцінку на предмет наявності/відсутності фальсифікації чи фабрикації у роботі.
  7. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки керівника результатів щодо відсутності плагіату, фактів фальсифікації, фабрикації в роботі.
  8. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації вважається завершеним.
  9. У випадку виявлення у роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків у розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору-здобувачу вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд керівника. Повну копію звіту подібності (.pdf версію) здобувач вищої освіти може отримати на кафедрі за письмовим запитом.
  10. У випадку встановлення фактів фальсифікації, фабрикації, робота не допускається до захисту.

## **Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертаційних роботах на здобуття ступеня доктора філософії**

* 1. Остаточний варіант дисертації (далі в цьому розділі – робота) подається відповідальній особі від кафедри, яка завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.
  2. Відповідальна особа від кафедри надає доступ до звіту подібності експерту, який призначається директором навчально-наукового інституту/деканом факультету.
  3. Експерт робить висновок щодо оригінальності роботи, наявності/відсутності фабрикації, фальсифікації, і висвітлює своєму висновку.
  4. Звіт подібності та експертний висновок розглядаються на засіданні Комісії спеціалізованої вченої ради.
  5. Якщо щодо представленої на розгляд роботи під час обговорення на засіданні кафедри отримано позитивний висновок, процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.
  6. У випадку виявлення у академічному творі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків у розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, експерт рекомендує автору доопрацювати текст дисертації з можливістю повторного звернення до структурного підрозділу щодо отримання висновку про наукову новизну після доопрацювання дисертації.
  7. Виявлення в роботі плагіату, фальсифікації, фабрикації у наукових (мистецьких) досягненнях, зокрема, навмисних текстових спотворень, передбачуваних спроб укриття запозичень або інших проявів академічного плагіату, обов’язково зазначається у експертному висновку та може стати підставою для надання негативного відгуку про наукову новизну та практичну значимість роботи, або відмови у присудженні ступеня доктора філософії.
  8. Автор має право подати апеляцію згідно з п.8 ст. 42 Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII.

1. **Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертаційних роботах на здобуття наукового ступеня кандидат або доктор наук**

10.1. Остаточний варіант дисертації (далі в цьому розділі – робота) подається до Служби вченого секретаря у друкованому та електронному вигляді.

10.2. Служба вченого секретаря завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки, що генерує звіт подібності.

10.3. Служба вченого секретаря передає вченому секретарю докторської ради звіт подібності, який у подальшому розглядається призначеною комісією відповідної спеціалізованої вченої ради для формування висновку, в тому числі, про наявність або відсутність у роботі та/або наукових працях, які розкривають її результати, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

10.4. У разі отримання позитивного висновку процес здійснення заходів з перевірки на плагіат, фабрикацію, фальсифікацію вважається завершеним.

10.5. У випадку отримання негативного висновку комісії, зокрема, щодо наявності у роботі та наукових працях, які розкривають результати дисертації, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, робота не приймається до захисту відповідною докторською радою.

10.6. Автор має право подати апеляцію згідно з п.8 ст. 42 Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII.

1. **Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, які містять авторський текст, що створені в Університеті**
   1. Остаточний варіант рукопису монографії/підручника/навчального посібника (далі в цьому розділі – твір), що створений в Університеті та претендує на отримання грифа, має бути поданий автором твору до НТБ в електронному форматі за 10 робочих днів до обговорення на засіданні кафедри.
   2. Відповідальна особа від НТБ за перевірку робіт на плагіат завантажує електронний варіант твору до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.
   3. Відповідальна особа від НТБ за перевірку робіт на плагіат надає електронний звіт подібності автору твору протягом трьох робочих днів після отримання роботи для перевірки на плагіат від автора твору.
   4. Відповідальна особа від НТБ за перевірку робіт на плагіат на запит експерта та/або Експертної ради з навчальних видань Університету може здійснити додаткову перевірку роботи, яка вже перевірялася в авторській редакції, іншими мовами.
   5. Звіт подібності аналізує відповідальний редактор та про результати доповідає на засіданні кафедри, де розглядається питання клопотання про присвоєння твору грифа. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі засідання кафедри окремим пунктом.
   6. Якщо кафедра приймає позитивне рішення щодо клопотання про присвоєння твору грифа, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки твору на плагіат оголошуються під час розгляду питання клопотання про присвоєння твору грифа на Вченій раді навчально-наукового інституту/факультету.
   7. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, твір повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд кафедри. Причини повернення твору мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри.
   8. Якщо твір містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторові відмовляється у клопотанні про присвоєння твору грифа. Причини відмови мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри.

## **Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації у рукописах, що подані до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо Університету**

* 1. Порядок перевірки на плагіат рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 6.3.) та політики редакцій.
  2. Порядок перевірки на плагіат рукописів,поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 6.3.) та політики оргкомітетів.

1. **Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат звітів за результатами виконання НДР**

13.1. Заключний звіт за результатами виконання НДР (далі в цьому розділі – звіт) має бути поданий науковим керівником НДР до НТБ в електронному форматі за 5 робочих днів до засідання Комісії з приймання результатів НДР/Науково-технічної ради Комісії.

13.2 Відповідальна особа від НТБ за перевірку робіт на плагіат завантажує електронний варіант звіту до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.

13.3. Відповідальна особа від НТБ за перевірку робіт на плагіат надає доступ до звіту подібності Голові Комісії з приймання результатів НДР/Науково-технічної ради.

13.4. Звіт подібності аналізує визначений головою Комісії експерт з членів Комісії, який на плановому засіданні Комісії доповідає про результати аналізу.

13.5. У випадку виявлення у звіті запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, звіт повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Комісії. Причини повернення звіту зазначаються у протоколі засідання Комісії.

## **Відповідальність за порушення академічної доброчесності стосовно академічних текстів**

У разі виявлення порушення академічної доброчесності у академічних текстах працівників Університету та здобувачів вищої освіти автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

Процедура розгляду справи щодо можливого порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та працівниками Університету відбувається відповідно до Порядку встановлення фактів порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, затвердженого наказом № НУ/165/2022 від 15 вересня 2022 р.

# Додаток 1 до Положення

# 

# **Інструкція щодо загальних питань роботи відповідальної особи за перевірку академічних текстів на наявність ознак плагіату в системі виявлення збігів/ідентичності/схожості StrikePlagiarism**

# **1. Створення профілю відповідальній особі в Системі та отримання сторінок для перевірки академічних текстів**

# 1.1. Перевірку курсових робіт, кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня «бакалавра» або «магістра», дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії на наявність ознак плагіату здійснює відповідальна особа від кафедри (далі – відповідальний), призначена розпорядженням декана/директора за поданням завідувачів кафедри.

# 1.2. Для створення облікового запису в системі виявлення збігів/ідентичності/схожості StrikePlagiarism (далі – Система), відповідальний має надіслати запит адміністратору акаунта Університету (далі – Адміністратор) в Системі на e-mail science@library.kpi.ua або звернутися особисто до Науково-технічної бібліотеки (далі – НТБ) 4 поверх, зал. 4.4.

# 1.3. Відповідальний має надати Адміністратору наступні дані:

# - адреса е‑пошти для створення профілю Відповідальному в Системі

# - ПІБ, назва факультету, кафедри, посада, контактний телефон.

# 1.4. З метою нарахування в Системі кількості документів, необхідних для перевірки кваліфікаційних та курсових робіт, Відповідальний має повідомити Адміністратору кількість кваліфікаційних та курсових робіт на кафедрі.

# **2. Робота в Системі**

# 2.1. Перед початком використання Системи Відповідальний має ознайомитися з Інструкцією користувача від компанії StrikePlagiarism за посиланням<http://surl.li/tbfaio> Відповідальний самостійно завантажує академічні тексти для перевірки на наявність ознак плагіату та здійснює перевірку.

# **3. Підготовка файлів до перевірки**

# 3.1. Здобувачі надають на перевірку роботи в прийнятних електронних форматах – .pdf, .docx, які не містять елементів захисту. Формат .pdf є основним, оскільки заощаджує час перевірки документа у Системі. Використання інших зазначених в інструкції форматів є допустимим.

# 3.2. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи зумисного спотворення текстів, зокрема забороняється:

# - заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення

# - заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв ‘АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх’ на відповідні латинські і навпаки)

# - вставка додаткових текстових символів, які візуально не є видимі.

# 3.3. При завантаженні файлу роботи до системи необхідно заповнити основні дані документа у відповідних полях (назву роботи, ПІБ студента, ПІБ наукового керівника, тип документа (зі списку)).

# **4.** **Перевірка роботи та звіт подібності**

# 4.1. Технічну перевірку в Системі здійснює лише Відповідальний.

# 4.2. Відповідальний надає доступ до звіту подібності для експертної оцінки науковому керівнику/ керівнику протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи.

# 4.3. Рівень унікальності роботи визначається на розсуд інститутів, факультетів, кафедр, спеціалізованих вчених рад, залежно від виду роботи та її галузевого спрямування.

# 4.4. Відповідальний має право здійснити **одноразову** перевірку одного й того ж академічного тексту. Повторна перевірка не передбачена. Первинну (до перевірки академічного тексту Відповідальним) або повторну перевірку автор має право здійснити самостійно за рахунок власних коштів.

# 4.5. Роздрукована частина звіту подібності (перша сторінка), яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом Відповідального, додається до роботи.

# 

# Додаток 2 до Положення (окремий файл)

# 