



КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІК

ЗАСНОВАНА 21 КВІТНЯ 1927 РОКУ

ВИХОДИТЬ ЩОТИЖНЯ

ГАЗЕТА НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Безкоштовно

24 квітня 2008 року

№15(2831)

Візит першого віце-прем'єр-міністра О.В.Турчинова

Перший віце-прем'єр України О.В.Турчинов разом із народними депутатами та представниками ряду міністерств і відомств 15 квітня відвідав КПІ. Гості ознайомилися з фотогалереєю студентів – чемпіонів світу й Європи з математики та інформатики, з експозицією Державного політехнічного музею, присвяченою становленню КПІ як колективу інженерної освіти й науки України, розвитку вітчизняної науки і техніки від початку минулого століття до наших днів.

Потім гості перейшли до Наукового парку «Київська політехніка» (НП). Тут їх докладно ознайомили з розробками науковців, що стосуються стратегічних напрямів розвитку економіки та готові до широкого впровадження. Це, зокрема, антенні пристрої для наземних та супутникових телекомунікацій (за участю РТФ), п'єзоелектричні наноманіпулятори, дистанційнокеровані роботи, захищені комп'ютерні системи, захищені електронні пристрої різного призначення (НТУ «ХПІ»), енергетика сталого розвитку (ІЕЕ), газопаротурбінна технологія «Водолій» та модифікації

діючих генеруючих установок і теплообмінних апаратів (ТЕФ), легкі літальні апарати різноманітного призначення (ФАКС) та ін. Також було презентовано діяльність Центру суперкомп'ютерних обчислень та Українського відділення Світового центру даних "Геоінформатика та сталий розвиток" тощо.

У ході візиту відбулася робоча нарада за участю представників промислових підприємств – партнерів НП. Перший віце-прем'єр-міністр дав відповідні доручення керівникам міністерств та відомств і висловив підтримку починанням політехніків, з ініціативи яких здійснюється національний проект з розвитку НП. Підсумовуючи, він зазначив, що в державі звикли рахувати енергетичні та інші ресурси. Але саме інтелектуальний потенціал, накопичений, зокрема, і в КПІ, має працювати на інноваційний розвиток держави. Коли запрацює така стратегія розвитку – зникнуть проблеми з іншими ресурсами й Україна зможе стати в ряд зі світовими економічними лідерами.

Инф. "КПІ"



КОНФЕРЕНЦІЯ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ

10 квітня відбулася конференція трудового колективу НТУУ «КПІ». Голова профспілки співробітників університету доцент В.І.Молчанов оголосив про присутність на зібранні 596 із 775 делегатів, обраних у всіх підрозділах університету.

Напередодні на зборах трудових колективів факультетів, інститутів, на студентських конференціях було заслухано та проаналізовано річні звіти керівників щодо виконання колективних угод між адміністрацією та відповідними профспілковими бюро. На засіданнях Вченої ради університету було заслухано та обговорено річні звіти проректорів Ю.І.Якименка, М.Ю.Ільченка, С.І.Сидоренка, Г.Б.Варламова, М.В.Печеника.

У складі односторонь обраної делегації конференції президії – М.З.Згуровський, Ю.І.Якименко, М.В.Печеник, В.І.Молчанов, В.Ю.Миронов.

Після затвердження порядку денного, регламенту роботи конференції, редакційної комісії з підготовки проекту рішення її ведучий, перший проректор університету, чл.-кор. НАН України Ю.І.Якименко слово для звіту адміністрації про виконання Колективного договору за 2007 рік надав ректору університету академіку НАН України М.З.Згуровському.

На початку звітної доповіді Михайло Захарович коротко зупинився на особливостях розвитку нашого суспільства в умовах ринкових відносин, підкреслив його головні чинники, а саме визначальну роль у підготовці кадрів освіти, науки та інновацій.

У доповіді було наголошено на перспективі розвитку нашого університету як дослідницького, на важливості вдосконалення фундаментальної складової освіти. Результати соціологічних досліджень у середовищі студентів університету свідчать про необхідність упровадження нових підходів до навчання із урахуванням вимог суспільства та ринку праці.

У доповіді також наголошувалося на важливості поліпшення наукової складової в діяльності університету, ректор окремо зупинився на інноваційній діяльності НТУУ «КПІ», позитивно охарактеризував його міжнародну та адміністративно-господарську діяльність.

Друга частина доповіді була присвячена аналізу виконання Колективного договору за 2007 рік за всіма його розділами та Угоди про охорону праці,

які, як було зазначено, виконано в повному обсязі. Надалі доповідач зупинився на головних завданнях, що стоять перед колективом у поточному році в навчально-процесі, навчально-виховній роботі, міжнародній, науковій, господарській та соціальній діяльності університету.

Звітну доповідь ректора університету було доповнено співдоповідями голови профспілкового комітету співробітників В.І.Молчанова та голови профспілкового комітету студентів В.Ю.Миронова. У виступах керівників профспілок йшлося про постійну увагу, яку приділяють профспілкові комітети виконанню Колективного договору, контролю

Було затверджено звіт ректора та голів профкомів про виконання Колективного договору та Угоди про охорону праці за 2007 рік, визнано, що Колективний договір у цілому виконано, роботу ректора за звітний період було схвалено.

Надалі, за поданням головуючого – першого проректора Ю.І.Якименка, відбувся поетапний розгляд усіх розділів проекту Колективного договору та затверджено, із урахуванням висловлених зауважень, Колективний договір НТУУ «КПІ» та Угоду про охорону праці на період з квітня 2008 р. по квітень 2009 р.

Від редакційної комісії, за поданням заступника голови профкому доцента Г.І.Білика, було заслухано проект та ухвалено постанову про затвердження Колективного договору НТУУ «КПІ» та Угоди з охорони праці між адміністрацією та профкомом на 2008 р.

Також було затверджено склад комісії університету з трудових спорів, роботу якої за попередній період було позитивно оцінено.

Було також вирішено доручити раді з житлово-побутових питань та профспілки співробітників університету провести заходи щодо організації придбання на пільгових умовах квартири для співробітників університету відповідно до інвестиційних угод.

Ю.Москаленко



М.З.Згуровський



В.Ю.Миронов

віті і науки України відзначила первинну профспілкову організацію НТУУ «КПІ» як переможця огляду-конкурсу "Краща первинна профспілкова організація року".

Робота шукає студентів

16 березня у 18-му корпусі вразі пройшов ярмарок вакансій для студентів та випускників КПІ, організований Студентським центром праці НТУУ «КПІ» "Ініціатива" за підтримки компанії Ukraine HI-TECH initiative, Hewlett-Packard та інтернет-ресурсу connect.com.ua.

Роботу студентам пропонували "Інфопульс Україна", ЦКБ "Арсенал", група компаній АЛЛО, ЗАТ "Українські радіосистеми", компанії "Евроретель", "ЮГ-контракт", Procter&Gamble, Hilti, Quadroh, "Кока-Кола Беверіджес Україна Лімітед", інтернет-провайдер "Воля", банк "Надра", оператор мобільного зв'язку Life та інші.

В основному роботодавці шукали ІТ-спеціалістів. Також були представлені вакансії для тих, хто б досліджував ринок і просував продукт компанії на ринку, тобто у відділах продажу, маркетингу, фінансів, постачання тощо. Базові вимоги до потенційних працівників: повна або незакінчена вища освіта, знання англійської мови, хороші комунікативні

навички, бажання працювати та вчитися під час роботи.

Деякі фірми пропонували роботу для студентів, яку можна поєднувати з навчанням у вузі (в основному робота продавця-консультанта). Пропонувалися також стажерські програми: випускник вузу 2 роки працює в компанії та проходить різноманітні освітні курси, потім складає відповідні іспити й отримує постійну роботу.

Роботодавці зазначали, що вони зацікавлені у студентах КПІ, оскільки співвідношення ціна/якість робочої сили тут одне з найкращих. Студенти ж шукають престижну роботу, яка б забезпечувала відповідний рівень життя та давала б можливість будувати кар'єру.

Инф. "КПІ"



Вітаємо!
Студентку ММІФ Юлію Прокопчук з перемогою на чемпіонаті Європи з водних видів спорту, де вона завоювала дві срібні медалі – в індивідуальних та синхронних стрибках у воду з 10-метрової вишки.

СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:
1 **Конференція трудового колективу**
.....
Ярмарок вакансій

2
3
4 **Діяльність підрозділів: статистичний та соціологічний аспекти**

4 **Підсумки атестації**
.....
Сторіччя студмістечка КПІ

.....
Архітектура в мініатюрі
.....
Оголошення
.....
Фотопогляд

ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ: статистичний та соціологічний аспекти

Одним з основних факторів успіху в управлінні вищим навчальним закладом дослідницького типу сьогодні є вміння впроваджувати інновації й мобілізувати свої ресурси на вирішення нових завдань, які постають у зв'язку з реформуванням системи освіти. Інноваційність стає фактором виживання, стійкості й перспективності ВНЗ, дозволяє продуктивно працювати в безперервно мінливому зовнішньому середовищі.

Наприкінці минулого року, згідно з наказом ректора №4-373 від 28 грудня 2007 року "Про перевірку виконання колективного договору 2007 року та проект колективного договору на 2008 рік" було створено систему рейтингової оцінки діяльності факультетів та інститутів на основі інтегральних показників. Інтегральні показники розраховувалися за шістьма напрямками: навчальна діяльність, виховна робота, наукова робота, міжнародна діяльність, розвиток матеріальної та навчально-лабораторної бази, інноваційна діяльність. Кожен з інтегральних показників розраховувався на основі набору індексів, дані для розрахунку яких, у свою чергу, були отримані безпосередньо від підрозділів університету або від профільних департаментів університету за напрямками діяльності. Методику розрахунку кожного індексу розгорнуто висвітлено в додатках згаданого вище наказу. І хоча ця система оцінки діяльності ще потребує незначного вдосконалення в подальшому, вона дозволила визначити напрямки діяльності, на які керівники окремих підрозділів університету повинні звернути особливу увагу.

На доповнення до цієї системи інтегральних показників, у березні цього року проводилося соціологічне дослідження, метою якого було визначення рівня забезпечення основних складових навчального процесу з точки зору студентів. Дослідження вирішувало такі завдання:

- оцінити рівень забезпечення кафедрами підготовки з фундаментальних дисциплін, професійної

і соціологічну інформацію, яка в даному випадку є інструментом зворотного зв'язку зі студентами.

На основі аналізу показників діяльності підрозділів були визначені **рейтинги факультетів та інститутів за напрямками діяльності і загальний рейтинг**, представлені в табл. 1. Згідно з наведеними даними, у 2007 році результати діяльності загалом були найкращими у ФТІ, ІФФ, ТЕФ, ІТС та ІПСА; останні місяці у загальному рейтингу за інтегральними показниками посіли ФС, ЗФ, ФМФ, ФП та ФЛІ.

Діяльність підрозділів детально аналізувалася за кожним напрямком.

Навчальна діяльність підрозділів оцінювалася за індексом засвоєння знань, індексом рівня підготовки фахівців, індексом якості контингенту студентів, індексом методичного та інформаційного забезпечення навчального процесу, індексом науково-педагогічного потенціалу та індексом якості навчання. Відзначимо, що індекс засвоєння знань не розраховувався для факультетів права, лінгвістики та соціології у зв'язку з тим, що вони не залучені до щосеместрового моніторингу якості освіти.

Отже, за навчальним напрямком кращі показники мають такі підрозділи: ІПСА, ФАКС, ТЕФ, ІЕЕ, ФТІ. Колективи цих підрозділів забезпечили високі показники засвоєння знань студентами, високі індекси якості контингенту та якості навчання, на високому рівні забезпечують навчальний процес методичними та інформаційними ресурсами. Разом з тим, є факультети, яким варто невідкладно виправити недоліки в їх навчальній діяльності: ФП, ММІФ, РТФ та ЗФ (див табл. 2).

Інтегральний показник діяльності підрозділів за напрямком **"Виховна робота"** базується на розрахунку індексу правопорушень I категорії (важкі), індексу правопорушень II категорії, кількості ви-

виявити дієвість даного інституту в НТУУ "КПІ" було вирішено шляхом аналізу відповідей студентів на запитання, хто є куратором групи, в якій вони навчаються (див. діаграму 1).

Отже, найгірші результати виявились на ФМФ, де більше половини студентів не знає, хто є куратором. Крім того, до п'ятірки з найгіршими резуль-

– сприяння культурному та духовному розвитку студентів;

– налагодження зв'язку між студентами та адміністрацією факультету.

Найвище роботу кураторів груп оцінили студенти ФТІ, ПБФ, ММІФ. Результати такої оцінки висвітлені в таблиці 3.

Таблиця 2. Рейтинг підрозділів за показником "Навчальна діяльність"

	ІЕЕ	ІПСА	ІТС	ММІ	ФТІ	ВПП	ЗФ	ІФФ	ІХФ	ММІФ	ПБФ	РТФ	ТЕФ	ФБТ	ФАКС	ФЕА	ФЕЛ	ФІОТ	ФЛІ	ФММ	ФП	ФІМ	ФС	ХТФ	ФМФ
Індекс засвоєння знань	60,46	80,18	60,56	58,42	81,09	61,57	56,64	60,85	69,15	58,4	77,56	57,14	72,04	63,08	57,39	66,53	73,41	75,77	-	67,34	-	62,31	66,05	73,33	
Індекс рівня підготовки фахівців	0,30	0,30	0,1	0,2	0,4	0,07	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5	0,2	0,2	0,1	0,2	0,07	0,3	0,02	0,3	0,6	0,2	0,3	
Індекс якості контингенту студентів	0,998	1	0,98	0,99	1	1	0,99	1	1	0,99	0,99	0,99	0,99	1	0,98	1	0,99	1	1	1	1	0,98	0,98	1	
Індекс методичного та інформаційного забезпечення навчального процесу	1,887	3,346	0,845	1,391	1,561	1,405	1,066	1,649	1,471	1,666	1,445	1,654	2,435	1,242	2,45	1,021	1,769	3,055	1,257	1,061	0,648	2,332	2,086	1,89	1,061
Індекс науково-педагогічного потенціалу	0,384	0,444	0,324	0,328	0,398	0,287	0,41	0,418	0,387	0,134	0,357	0,373	0,355	0,3	0,45	0,227	0,376	0,353	0,2250	0,227	0,4	0,316	0,350	0,2295	
Індекс якості навчання	0,369	0,408	0,373	0,433	0,261	0,595	0,237	0,328	0,324	0,318	0,323	0,099	0,368	0,362	0,474	0,369	0,296	0,200	0,539	0,5	0,31	0,29	0,42	0,35	0,2
МІСЦЕ	4	1	19	15	5	12	20	6	9	22	14	21	3	10	2	17	7	11	14	15	18	8	8	7	13

татами потрапили ФПМ, ФС, ММІ та ВПП. На жаль, не лише ці дані викликають занепокоєння. Не дуже втішним виявився показник виконання куратором своїх обов'язків. Із 83% студентів, яким відомо хто є їх куратором, 13,1% зазначили, що він не зустрічався з групою жодного разу, а 14,2% бачили куратора лише один раз на рік. Сумлінно виконують свої обов'язки, тобто зустрічаються з групами один раз на тиждень, куратори 17,9% студентів; 17% опитаних студентів бачать кураторів декілька разів на тиждень, 16,7% – декілька разів на семестр. Один раз на семестр та рідше зі своїми студентами зустрічаються куратори ФС (51,3%), ЗФ (39,2%), ІХФ (35,4%), ФМФ (34,1%), ХТФ (32,8%), ФП (31,8%), ТЕФ (31,5%). Жодного разу не бачили свого куратора студенти наступних навчальних підрозділів: ФМФ (40,9%), ФІМ (35,8%), ІПСА (31,8%), ФІОТ (27,6%), ФБТ (20,6%). На інших факультетах відсоток студентів, які жодного разу не бачили свого куратора, не перевищував 20%.

Робота куратора – різностороння: від контролю успішності до формування переконань та цінностей, тому дуже складно об'єктивно оцінити її за-

Рейтинг підрозділів університету за результатами діяльності по напрямку **"Наукова робота"** розраховувався на основі показників ефективності та обсягів підготовки наукових кадрів, індексу публікацій, обсягів фінансування наукових робіт на одного педагогічного та наукового працівника, індексу залучення студентів до наукової роботи.

Отже, за напрямком **"Наукова робота"** слід відзначити високі показники діяльності колективів ІТС, ІФФ, ІПСА, ТЕФ та ФІМ. ІТС, що займає в рейтингу перше місце, досяг високих результатів завдяки найвищій по університету ефективності підготовки наукових кадрів, найбільшим обсягам фінансування наукових робіт, широкому залученню студентів до наукової роботи та одному з найвищих показників кількості опублікованих наукових праць. Разом з тим, є ряд підрозділів університету, зокрема ФП, ФЛ, ЗФ, ФМФ, ІЕЕ, ММІФ, які мало приділяють уваги науковій роботі. Зокрема, у ФП, ФЛ, ММІФ нульове значення за показником ефективності підготовки наукових кадрів. Звичайно, такі показники діяльності для університету дослідницького типу є неприйнятними (див. табл. 4).

Таблиця 1. Зведена таблиця рейтингів підрозділів університету за напрямками

	ІЕЕ	ІПСА	ІТС	ММІ	ФТІ	ВПП	ЗФ	ІФФ	ІХФ	ММІФ	ПБФ	РТФ	ТЕФ	ФБТ	ФАКС	ФЕА	ФЕЛ	ФІОТ	ФЛІ	ФММ	ФП	ФІМ	ФС	ХТФ	ФМФ
Навчальна діяльність	4	1	19	16	6	12	19	5	9	22	15	21	3	10	2	18	7	10	14	16	18	8	8	13	13
Виховна робота	18	10	7	14	7	4	12	5	10	1	14	25	2	23	6	22	16	24	17	3	19	20	15	9	20
Наукова робота	18	3	1	8	7	13	19	2	15	17	11	10	3	9	14	17	17	5	22	16	21	4	12	6	20
Інноваційна діяльність	6	7	1	10	4	9	19	11	5	17	8	14	2	6	5	15	13	8	22	16	21	12	18	3	9
Розвиток матеріальної та навчально-лабораторної бази	15	11	5	10	1	23	8	1	18	12	3	3	7	15	13	20	22	14	24	19	6	8	21	15	25
Міжнародна діяльність	15	8	6	4	5	12	17	10	19	12	24	12	21	16	3	1	2	22	25	11	23	7	20	9	18
ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	12	5	4	9	1	10	22	2	13	17	11	19	3	15	6	20	14	18	25	16	24	8	21	7	23

підготовки за фахом, надання знань із сучасних інформаційних технологій, іноземної мови та управлінських компетенцій;

- визначити основні недоліки, що, на думку студентів, заважають кафедрам забезпечувати високий рівень підготовки майбутніх фахівців;
- дослідити ефективність інституту кураторів;
- визначити рівень загального технічного стану приміщень факультетів і гуртожитків та ін.

Опитуванням були охоплені студенти стаціонарної форми навчання всіх факультетів НТУУ "КПІ", за винятком ВПІ та ІСЗІ. Опитування проводилось шляхом групового анкетування безпосередньо в місцях проведення занять. Загальна кількість опитаних студентів складала 6567 респондентів, що дає змогу зробити висновки по університету з граничною похибкою, яка не перевищує 1% при довірчій імовірності 0,95. Вибірка для кожного факультету була розрахована, зважаючи на загальну кількість студентів, які навчаються на факультеті.

Таким чином, оцінка діяльності підрозділів університету в цьому році мала комплексний характер, адже враховувала як суто статистичні дані, так

ховних і профілактичних заходів та оцінки роботи кураторів академічних груп. За напрямком **"Виховна робота"** кращі показники мають ММІФ, ТЕФ, ФММ, ВПП. У цих навчальних підрозділах загалом низька кількість правопорушень першої та другої категорії, достатня кількість профілактичних заходів та висока оцінка студентами роботи кураторів академічних груп. Так, ММІФ, що посів перше місце в рейтингу, має найвищий показник за кількістю виховних та профілактичних заходів, високу оцінку роботи кураторів і, як наслідок, відсутність правопорушень другої категорії. Останніми за цим показником виявились ФІОТ, ФБТ, РТФ, ФПМ, ФМФ.

Оцінка роботи кураторів академічних груп розраховувалася на основі опитування студентів кожного факультету. Хоча інститут кураторів існує в НТУУ "КПІ" вже досить давно і в необхідності його існування вже нікого не потрібно переконувати, ще існують деякі перепони для його функціонування, які не завжди зумовлені обмеженими ресурсами або іншими матеріальними проблемами, а насамперед пов'язані з людським фактором. Тому

Таблиця 3. Рейтинг підрозділів за показником "Виховна робота"

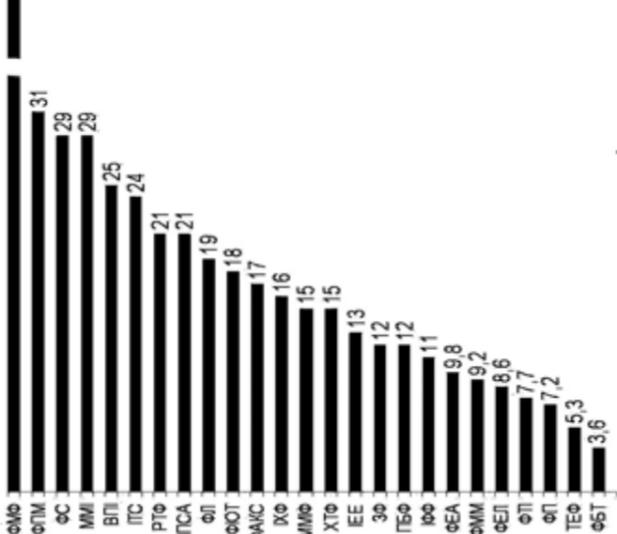
	ІЕЕ	ІПСА	ІТС	ММІ	ФТІ	ВПП	ЗФ	ІФФ	ІХФ	ММІФ	ПБФ	РТФ	ТЕФ	ФБТ	ФАКС	ФЕА	ФЕЛ	ФІОТ	ФЛІ	ФММ	ФП	ФІМ	ФС	ХТФ	ФМФ	
Індекс правопорушень I категорії (важкі)	1,683	0,86	0,5	0,9	0,1	0,4	0,67	0,67	0,5	0,47	0,4	1,37	1,1	0,59	0,46	1,21	1,39	0,88	0,54	0,34	0,34	1,42	1,42	1,16	1,86	
Індекс правопорушень II категорії	0,5	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3	0,27	0,3	0,5	0,47	0	0,68	1,9	0,76	0,69	1,21	0,15	0,1	0,08	0,15	0,1	0,35	1,42	1,16	1,86	
Кількість виховних та профілактичних заходів	40	20	20	20	20	20	27	27	27	27	27	22	12	15	15	15	6	31	0	0,4	1,22	1,42	1,42	1,16	1,86	
Оцінка роботи кураторів академічних груп	9,02	9,1	7,92	8	12,09	9	9,07	37	0,3	0,4	11,46	11,79	7,04	10,87	7,92	9,09	11,16	9,62	7,98	10,66	10,44	10,49	8,65	9,28	9,71	5,45
МІСЦЕ	18	10	7	14	7	4	12	5	10	1	14	25	2	23	6	22	16	24	17	3	10	20	15	9	20	

галом. Для зручності та коректності роботу куратора групи студентам було запропоновано оцінити за 7-бальною шкалою Миллера за наступними параметрами:

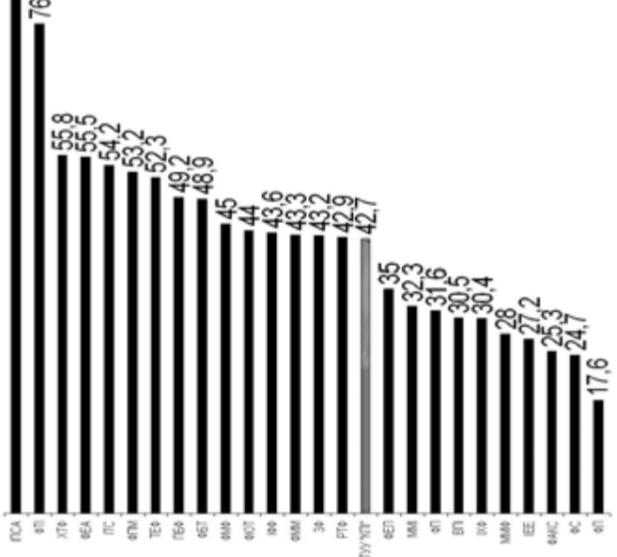
- сприяння студентам у навчальному процесі;

За показниками **міжнародної діяльності**, які враховують активність міжнародної співпраці, індекс академічної мобільності, ефективність міжнародної діяльності, необхідно відзначити досягнення ФЕА, ФЕЛ, ФАКС, ММІ та ФТІ. Разом

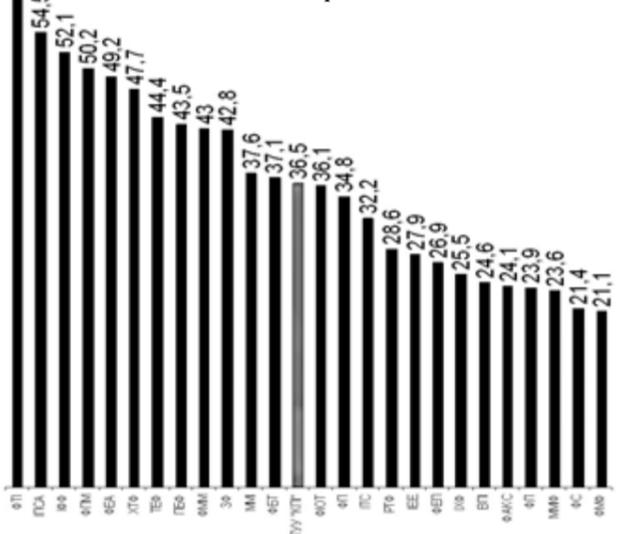
Діаграма 1. Розподіл відповідей студентів за факультетами, яким не відомо, хто є їх куратором, у %



Діаграма 2. Кафедра забезпечує високий рівень глибокої підготовки з фундаментальних дисциплін



Діаграма 3. Кафедра забезпечує високий рівень сучасної професійної підготовки за обраним фахом



з тим, за показником академічної мобільності найкращі результати за минулий рік показали ВПІ та РТФ, за показником активності міжнародної співпраці – ПІСА, а найбільше публікацій у іноземних виданнях мали викладачі та науковці ФТІ. Дивним здається той факт, що саме ФЛ, де мовні перепони не можуть стати на заваді такій діяльності, за результатами міжнародної діяльності посів останнє місце. Також далеко не найкращі показники за цим напрямком у ФП, ПБФ, ФІОТ та ТЕФ (див. табл. 5).

Уже минуло декілька років з часу, коли відбулася передача частини функцій стосовно експлуатації майнового комплексу від центрального управління університету в розпорядження структурним підрозділам. Саме тому відповідальність за його утримання та ефективну експлуатацію несуть самі підрозділи. Звичайно ж, утримання майнового комплексу певним чином впливає і на навчальний процес. **Інтегральні показники розвитку матеріальної та навчально-лабораторної бази** свідчать про хорошу роботу колективів ІФФ, ФІМ, ФТІ, ПБФ. Про це говорять як значення коефіцієнту розвитку, так і оцінка стану матеріальної та навчально-лабораторної бази підрозділів, отримана в ході опитування студентів. З іншого боку, в таких підроз-

товки студентів з фундаментальних дисциплін. 42,7% студентів зазначили, що їхня кафедра на високому рівні забезпечує цю компоненту підготовки фахівців. Ще близько 46,4% студентів зазначили, що рівень підготовки в галузі фундаментальних дисциплін є посереднім, 9,5% – низьким, і лише 1,4% студентів зазначили, що кафедра, на якій вони навчаються, взагалі не забезпечує цю складову їхньої підготовки. Слід зауважити, що на діаграмах порівняння між підрозділами вказано тільки по позиції “забезпечує високий рівень”, адже інші рівні підготовки – “посередній”, “низький” – не можуть влаштувати дослідницький університет.

За результатами опитування з’ясувалося, ця найбільш високий рівень фундаментальної підготовки забезпечує ПІСА, адже там 82% студентів зазначили, що дана компонента підготовки фахівців забезпечується їхніми кафедрами на високому рівні. За ним іде ФТІ (76,3% студентів). Найменше опікуються фундаментальною підготовкою на ФЛ (тільки 17,6% студентів вважають рівень підготовки з фундаментальних дисциплін високим),

Таблиця 5. Рейтинг підрозділів за показником “Міжнародна діяльність”

	ІЕЕ	ПІСА	ІТС	МММ	ФТІ	ВПІ	ЗФ	ІФФ	ІХФ	МММФ	ПБФ	РТФ	ТЕФ	ФБТ	ФАКС	ФЕА	ФЕЛ	ФІОТ	ФЛ	ФІМ	ФІП	ФС	ХТФ	ФМФ		
ІНДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ	0,0368	0,0316	0,0321	0,0254	0,0486	0,0098	0,0044	0,045	0,0123	0,057	0,0115	0,004	0,005	0,022	0,027	0,0627	0,0414	0,0108	0,0042	0,021	0,016	0,02	0,0281	0,043	0,032	
ІНДЕКС МІЖНАРОДНИХ ПУБЛІКАЦІЙ	0,003	0,195	1	0,1033	1,05	0,207	0	0,4287	0	0,138	0	0,024	0,027	0,78	0,26	0,26154	0,0839	0,0217	0	0,0042	0,07	0,15	0,58	0,07	0,322	0,16
ІНДЕКС ЕФЕКТИВНОСТІ МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	0,38	0,184	0,5416	0,57	0,186	0,065	0,32	0,0036	0,28	0,09	0,052	0,34	0,1	0,096	0,282	0,57735	0,4608	0,0217	0	0,284	0	0,15	0,58	0,07	0,322	0,16
ІНДЕКС АКТИВНОСТІ МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	0,2	0,143	0,225	0,3589	0,13	0,065	0,63	0,0036	0,08	0,05	0,052	0,34	0,1	0,096	0,282	0,57735	0,4608	0,0217	0	0,284	0	0,15	0,58	0,07	0,322	0,16
ІНДЕКС АКТИВНОСТІ НА МІЖНАРОДНИХ РИНКАХ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ	0,006	0,01355	0,002	0,116	0,0034	0,003	0,01454	0,005203	0,07	0,003	0,004	0,029	0,015	0,003	0,11	0,0489	0,00279	0,0326	0,00988	0,1	0,004	0,08	0,0342	0,014	0,024	0,5
МІСЦЕ	15	8	6	4	5	12	17	10	19	12	24	12	21	16	3	1	2	22	25	11	23	7	20	9	18	

У підготовці інженерно-технічних кадрів одним з пріоритетів є підготовка в галузі інформаційних технологій. Вільне володіння сучасними інформаційними технологіями гарантує швидку адаптацію випускників нашого університету до будь-яких конкретних видів науково-практичної діяльності. І якщо сучасне соціальне замовлення вимагає професійної підготовки фахівців будь-якого профілю, які вже володіють інформаційними технологіями, то для ВНЗ, що пропонують ринку праці кваліфікованих інженерів, взірцем є не базова електронна грамотність випускника, а досконале володіння сучасними інформаційними технологіями. Загалом лише 25,5% опитаних студентів НТУУ “КПІ” вважають, що їхні кафедри забезпечують таку підготовку на високому рівні, близько 40% – вважають цей рівень посереднім, 27% – низьким, а 6,5% – вважають, що кафедри взагалі не забезпечують такої підготовки. Разом з тим, прогнотозовано високий рівень підготовки за названою компонентою, на думку самих студентів, здійснюють кафедри ФТІ (60,5%), ПІСА (48,1%), ФІМ (46,6%). Найменше уваги забезпеченню високого рівня підготовки за цією складовою приділяють ФП (лише 5% опитаних респондентів визначили рівень підготовки високим), ФЛ (7,1%), ФМФ (12,8%) (див. діаграму 4).

Ринок праці сьогодні відчуває нестачу кваліфікованих технічних фахівців, які володіють іноземною мовою. Роботодавці відзначають слабе знання випускниками технічних ВНЗ іноземних мов.

31,9% респондентів вважають цей рівень посереднім. 15% опитаних зазначили, що рівень забезпечення кафедрою цієї компоненти їхньої підготовки як майбутніх фахівців є високим, а 14,4% – навпаки, вважають, що кафедра взагалі не забезпечує таку підготовку студентів. Найбільша кількість студентів, які вважають, що кафедри погано забезпечують оволодіння ними іноземною мовою, виявилась у таких підрозділах: ФМФ (лише 6,1% студентів вважає, що кафедра, на якій вони навчаються, забезпечує зазначену компоненту їхньої підготовки на високому рівні), ФС (6,4%), ІЕЕ (7,9%), ФБТ (8,3%) та ФАКС (8,7%) (див. діаграму 5).

Сьогодні можна спостерігати процес стрімкої трансформації образу технічного фахівця на підприємстві. Ще не так давно такі спеціалісти вважались в компаніях персоналом суто технічним, до обов’язків якого аж ніяк не входило широке спілкування з колегами та підлеглими. Нинішні ІТ-спеціалісти часто є повною протилежністю цьому стереотипу, вони націлені на роботу в команді, професійне зростання, їм все частіше потрібні комунікативні й управлінські навички. Результати опитування демонструють, що кафедри НТУУ “КПІ” забезпечують оволодіння студентами передовими управлінськими технологіями на посередньому рівні – так зазначило 35,3% учасників опитування.

При цьому найменша кількість студентів, які зазначили, що їхня кафедра забезпечує оволодіння ними управлінськими компетенціями на високому рівні, виявилась на наступних факультетах: ФАКС

Таблиця 4. Рейтинг підрозділів за показником “Наукова робота”

	ІЕЕ	ПІСА	ІТС	МММ	ФТІ	ВПІ	ЗФ	ІФФ	ІХФ	МММФ	ПБФ	РТФ	ТЕФ	ФБТ	ФАКС	ФЕА	ФЕЛ	ФІОТ	ФЛ	ФІМ	ФІП	ФС	ХТФ	ФМФ	
Ефективність підготовки наукових кадрів	0,36	0,5	1,25	0,36	0,14	0,83	0,4	0,45	0,6	0,0	0,42	0,2	0,36	0,17	0,22	0,15	0,22	0,73	0	0,11	0,5	0,67	0,85	0,25	0,25
Обсяги підготовки наукових кадрів	1,73	4,2	3,25	1,56	2	1,83	2	1,45	1,2	3	1,68	2,1	2,45	1,67	1,67	0,54	2,11	2,4	0	4,11	0	3,68	2,64	0,9	0,9
Індекс публікацій	1,69	0,97	3,04	1,88	2,25	1,79	0,99	3,91	1,04	1,06	1,69	0,79	1,21	3,12	1,67	1,08	0,66	0,56	0	1,74	1,05	3,68	0,88	1,22	0,9
Обсяги фінансування наукових робіт на одного педагогічного та наукового працівника	11,14	22,9	42	31,5	33,84	3,76	6,27	33,33	19,11	1,38	13,05	2,78	22,3	4,86	21,46	11,64	15,18	27,83	0	2,77	15,43	1,83	15,51	5,69	20
Індекс залучення студентів до наукової роботи	0,07	0,22	0,67	0,12	0	0	0,17	0,16	0,16	1	0,4	0,4	0,5	0,7	0,1	0,2	0,2	0,3	0,03	0	0,23	0,05	0,4	0,2	0,2
МІСЦЕ	18	3	1	8	7	13	19	2	15	17	11	10	3	9	14	17	17	5	22	16	4	12	6	20	

ділах, як ФМФ, ФЛ, ВПІ, ФЕЛ та ФС звертається недостатньо уваги на стан аудиторного фонду, гуртожитків, оновлення навчально-лабораторної бази. Для цих підрозділів оцінка, висловлена студентами, збігалася з рейтингом підрозділу за коефіцієнтом розвитку (див. табл. 6).

Невід’ємною складовою розвитку та функціонування дослідницького університету є **інноваційна діяльність**. Саме за цим напрямком найвищих результатів досягли в минулому році ІТС, ТЕФ, ХТФ, ФТІ та ІХФ. Ці підрозділи забезпечили високі показники винахідництва, ефективність впровадження розробок та інноваційність наукових розробок. За винятком факультетів гуманітарного профілю (ФІ, ФЛ, ФММ та ФС), специфіка роботи яких зазвичай не передбачає винахідницької діяльності (в тому форматі, на основі якого розраховувалися показники), останніми в рейтингу інноваційності стали ЗФ, МММФ, ФЕА та РТФ (див. табл. 7).

Варто зазначити, що результати, отримані в ході опитування студентів, та статистичні показники між собою корелюють.

Так, опитування продемонструвало, що в цілому НТУУ “КПІ” забезпечує високий рівень підго-

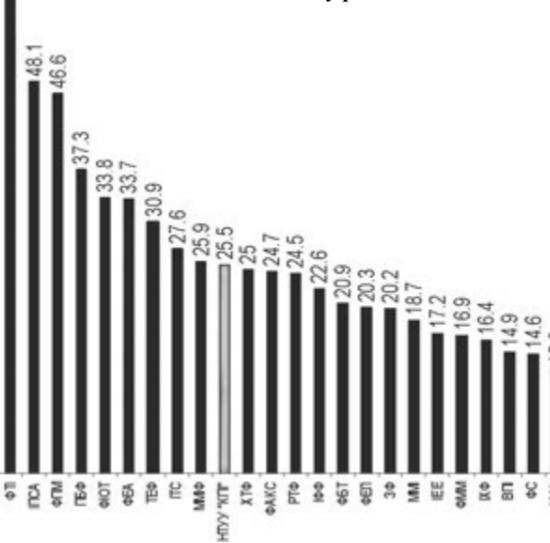
ФС (24,7%), ФАКС (25,3%), ІЕЕ (27,2%) та МММФ (30%) (див. діаграму 2).

Професійна підготовка студента як майбутнього фахівця включає професійну складову (відповідні знання та вміння), формування професійно важливих особистісних якостей (за видами професій), а також професійну соціалізацію. Відповідальність за ефективне виконання цих складових професійної підготовки покладено на ВНЗ, а отже, на кафедру, що випускає фахівця. Результати опитування показали, що НТУУ “КПІ” в цілому на достатньо високому рівні забезпечує сучасну професійну підготовку студентів, що зазначили 36,5% опитаних. Ще близько 44,6% респондентів оцінили рівень забезпечення цієї складової їхньої підготовки як посередній, 15,7% – як низький, і лише 3,3% студентів вважають, що кафедра, на якій вони навчаються, взагалі не забезпечує сучасну професійну підготовку майбутніх фахівців. При цьому найменший відсоток опитаних, які визнали, що їхні кафедри забезпечують професійну підготовку на високому рівні, виявився на наступних факультетах: ФМФ (21,1%), ФС (21,4%), МММФ (23,6%), ФЛ (23,9%) та ФАКС (24,1%) (див. діаграму 3).

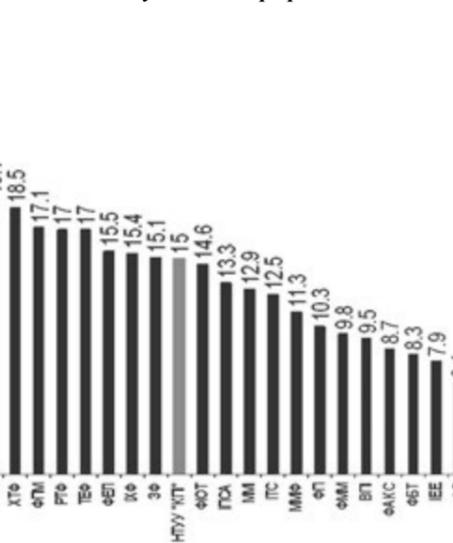
Таблиця 7. Рейтинг підрозділів за показником “Інноваційна діяльність”

	ІЕЕ	ПІСА	ІТС	МММ	ФТІ	ВПІ	ЗФ	ІФФ	ІХФ	МММФ	ПБФ	РТФ	ТЕФ	ФБТ	ФАКС	ФЕА	ФЕЛ	ФІОТ	ФЛ	ФІМ	ФІП	ФС	ХТФ	ФМФ	
Індекс інноваційності наукових розробок	0,734	0	0,0004	0	0,04	0	0	0,01	0,01	0	0,03	0,03	0,08	0,082	0,003	0	0	0,04	0,03	0,03	0,11	0,02	0,02	0	
Ефективність запровадження розробок	1,48	0,2	0,5	0,01	0,08	0,08	0	0,03	0,30	0,01	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04	0,04	0,05	0,1	0,00	0,03	0,03	0,03	0,04
Індекс винахідництва	0,04	0,01	0,02	0,06	0,02	0,02	0	0,03	0,03	0,01	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04	0,04	0,05	0,1	0,00	0,03	0,03	0,03	0,04
МІСЦЕ	6	7	1	10	4	9	19	11	5	17	8	14	2	6	5	15	13	8	22	16	12	18	3	9	

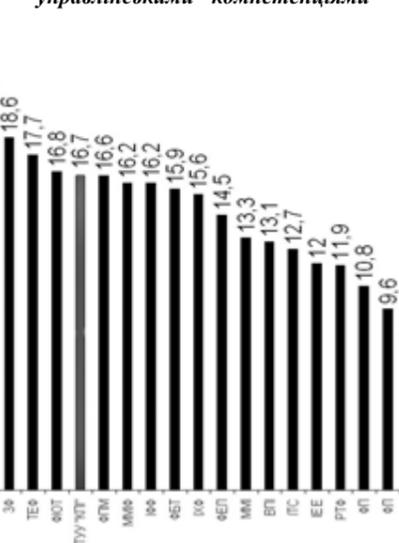
Діаграма 4. Кафедра забезпечує оволодіння сучасними інформаційними технологіями на високому рівні



Діаграма 5. Кафедра забезпечує оволодіння іноземною мовою на рівні, достатньому для успішної кар’єри



Діаграма 6. Кафедра на високому рівні забезпечує оволодіння передовими управлінськими компетенціями



Закінчення на 4-й стор.

ПІДСУМКИ АТЕСТАЦІЇ

Перша атестація у весняному семестрі поточного навчального року тривала з 24 по 29 березня.

Загальна кількість студентів, які брали участь в атестації, порівняно з минулим роком збільшилася на 1,2% і становить 19765 студентів. Це пов'язано з тим, що тепер у звітах департаменту з навчально-виховної роботи будуть враховуватись результати атестації студентів – іноземних громадян.

Відсоток студентів, атестованих з усіх дисциплін, залишається на рівні минулих років і становить 44,6%.

Варто відзначити, що з кожним роком зменшується кількість студентів, що неатестовані з трьох і більше дисциплін. Так, у 2005/2006 н.р. таких студентів було 3869,

у 2006/2007 н.р. 3565 студентів, а у 2007/2008 н.р. – 3531 студент.

Як не прикро, але майже у два рази збільшилась кількість неатестованих студентів з усіх дисциплін. У 2007/2008 н.р. вона складає 95 студентів. Збільшення виникло за рахунок студентів ВІПІ (61 студент неатестований з усіх дисциплін). Але маємо надію, що студенти даного інституту мобілізуються і до другої атестації весняного семестру виправлять ситуацію на краще, адже відповідно до "Положення про організацію навчального процесу в НТУУ "КПІ" їх буде відраховано з університету ще до початку літньої сесії. Тож чи варто спокшати долю?

Інформація департаменту навчально-виховної роботи

ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ: статистичний та соціологічний аспекти

Закінчення.

Початок на 2-й стор.

вильсь ФТП та ПІСА. При цьому ФТП фігурує в лідерах за абсолютно всіма аналізованими показниками, ПІСА ж не потрапив до лідерів лише за показником підготовки з іноземної мови. Це свідчить про те, що названі підрозділи НТУУ "КПІ" забезпечують всебічну підготовку своїх студентів на однаково високому рівні, широко використовуючи кадровий, науковий та інші потенціали кафедр.

Тобто, результати опитування справді корелюють зі статистичними показниками діяльності цих підрозділів. Адже ці два інститути зазвичай мають високі показники по кожному з департаментів, і думка студентів про їх діяльність теж дуже висока. Те саме ми спостерігаємо з факультетами та інститутами, що в загальному рейтингу зайняли останні місця – вони теж мають не найкращі відгуки від своїх студентів.

У підготовці висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців сфери освіти зацікавленими сторонами є держава, суспільство, студенти та вищий навчальний заклад, що цю підготовку здійснює. Тому необхідно вивчати й враховувати запити та інтереси всіх цих сторін. За результатами проведеного опитування, найбільш розповсюдженими перешко-

дами, що заважають кафедрам забезпечувати належний рівень підготовки випускників, на думку студентів, є низький рівень ресурсної забезпеченості навчальної бази кафедр (45,8%) та відсутність мотивації, зацікавленості студентів в отриманні знань (41,4%) (див. діаграму 7). Варто зауважити, що на діаграмі представлені відповіді студентів тих підрозділів, на яких рівень забезпечення кафедрою тієї чи іншої компоненти підготовки є нижчим за середній.

Виходячи зі сказаного, при розробці навчальних планів і програм необхідно звернути увагу на дисципліни, які розвивають універсальні трудові компетенції фахівців, затребувані сьогодні в будь-якій сфері виробництва та бізнесу. На думку студентів-політехніків, кафедри, що займаються їхньою підготовкою, зволівають з розвитком таких складових, як знання іноземної мови на достатньому для успішної кар'єри рівні та підготовка молодих управлінців, тобто розвитком управлінських компетенцій.

Наведені результати мають стати предметом обговорення у підрозділах, які мають зробити відповідні висновки та посилити роботу в тих напрямках, що потребують найбільшої уваги.

А.А.Мельниченко, вчений секретар НТУУ "КПІ"

Діаграма 7. Розподіл відповідей респондентів на запитання: "Що заважає кафедрі, на якій ви навчаєтесь, забезпечувати високий рівень вашої підготовки за вищезазначеними складовими"

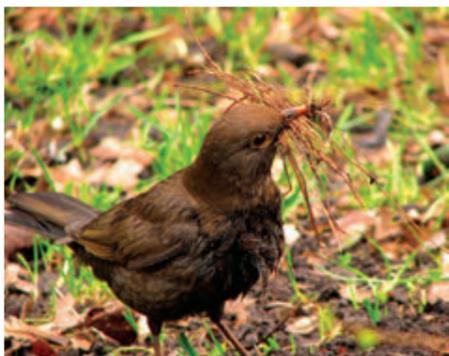
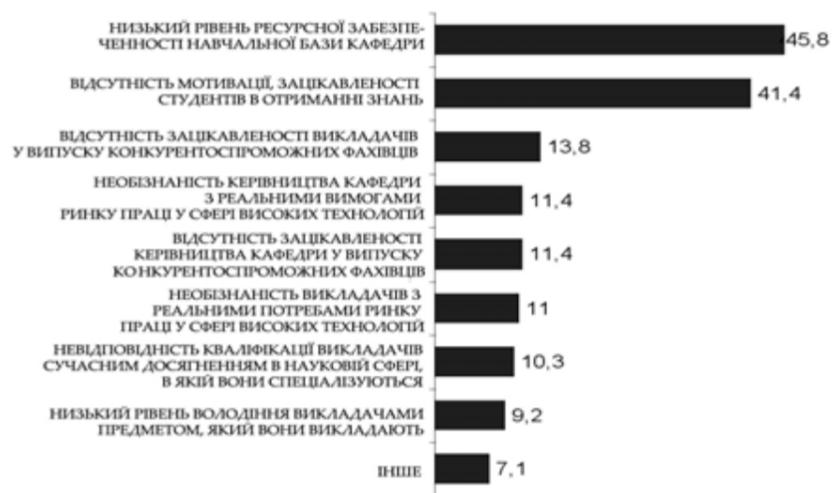


Фото С.Корольової

Про сторіччя студмістечка говорено багато, однак відкриття святкування розпочалося лише 14 квітня. Саме тоді на вул. Політехнічній біля святково прикрашеного 12-го корпусу свято офіційно розпочалося. Водночас цей день став початком відкриття другої щорічної акції «Естафета здоров'я». На початку заходу виступила запрошена група молодих музикантів, вела програму відкриття соціальний працівник-вихователь 19-го гуртожитку Олена Строменко.

Сторіччя студмістечка КПІ

У програмі відкриття святкування до слова було запрошено проректора з навчально-виховної роботи Г.Б.Варламова, який наголосив на тому, що адміністрація КПІ та дирекція студмістечка докладають усіх зусиль, аби покращити умови проживання студентів у гуртожитках. Наступним був виступ-приві-



3 11 по 24 квітня в картинній галереї Центру культури і мистецтв НТУУ "КПІ" проходить виставка "Архітектура в мініатюрі" художника Йосипа Борисовича Осташицького. З 1985 року він є членом Київського міського об'єднання художників-аматорів "Творчість", а з 1999 – членом Національної спілки художників України.

За фахом Йосип Борисович технік-фотограф. Він займався карбуванням, гравюрою, інкрустацією. Після поїздки до старовинного Чернігова спробував змайструвати щось з маленьких дерев'яних сірників. А далі почалася робота. За 25 років він



Й.Б.Осташицький

АРХІТЕКТУРА В МІНІАТЮРІ

створив близько 50 творів, що вражають точністю та філігранністю виконання.

Йосип Борисович відтворює в мініатюрі пам'ятки світової архітектури, використовуючи для цього сірники, палички для морозива тощо. Частину його робіт – це можливість познайомитись зі старовинною архітектурою, яка не дійшла до нас. Тема рідного Києва, його пам'яток архітектури, історії, культури стала домінуючою темою його творчості. Про роботи майстра було видано близько 150 публікацій, а також вийшов документальний фільм "Дорога до Храму".

Й.Б.Осташицький також займається благодійністю. Разом з Київсь-



Міська дума, Київ, 1876 р.

ким міським центром роботи з інвалідами він бере участь у проведених різноманітних фестивалів творчості інвалідів, співпрацює з Національним фондом "Україна – дітям".

Художник має почесні відзнаки від Всеукраїнського фонду відтворення видатних пам'яток історико-архітектурної спадщини ім. Олеса Гончара, від міністра культури, Національного фонду "Україна – дітям", подяки від мера Києва, є почесним членом Міжнародного благодійного фонду "Духовна спадщина".

Створюючи своїми "золотими руками" диво-витвори, він несе людям радість споглядання краси первісного вигляду будівель, повертає історичну пам'ять з глибин віків. І в цьому Йосип Борисович вбачає своє головне призначення на землі.

Інф. "КПІ"

Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"

ОГОЛОШУЄ

ПРИЙОМ ДО ДОКТОРАНТУРИ УНІВЕРСИТЕТУ У 2008 РОЦІ

Особи (як правило, до 45 років), які вступають до докторантури, подають на ім'я проректора університету:

- заяву;
- анкети (бланк анкети видає відділ аспірантури та докторантури);
- розгорнутий план докторської дисертації;
- список опублікованих наукових праць і винаходів;
- медичну довідку про стан здоров'я за формою № 086-у;
- копію диплома про закінчення вищого навчального закладу;
- копію диплома про присудження наукового ступеня кандидата наук.

Паспорт та диплом про присудження наукового ступеня кандидата наук подаються вступником особисто.

Термін підготовки – 3 роки з відривом від виробництва, стипендія від 2238 до 3730 грн на місяць. Прийом документів до 16 травня 2008 року (к.247, 1 корп., тел.20-38, тел.-факс 236-21-49).

«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІК»

газета Національного технічного університету України

«Київський політехнічний інститут»

✉ 03056, Київ-56
проспект Перемоги, 37
корпус № 1, кімната № 221
✉ gazeta@users.ntu-kpi.kiev.ua
гол. ред. 241-66-95; ред. 454-99-29

Головний редактор
В.В.ЯНКОВИЙ

Провідний редактор
В.М.ІГНАТОВИЧ

Провідний редактор
Н.Є.ЛІБЕРТ

Дизайн та комп'ютерна верстка
Л.М.КОТОВСЬКА

Комп'ютерний набір
Я.В.БЄЛОВА

Коректор
О.А.КІЛІХЕВИЧ

Реєстраційне свідоцтво Кі-130
від 21. 11. 1995 р.

Друкарня ТОВ «АТОПОЛ-іню»,
м. Київ, бульвар Лепсе, 4
Тираж 2000

Відповідальність за достовірність інформації несуть автори.
Позиція редакції не завжди збігається з авторською.