

ЗАСНОВАНА 21 КВІТНЯ 1927 РОКУ

ВИХОДИТЬ ЩОТИЖНЯ

Київський Політехнік

ГАЗЕТА НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Безкоштовно

31 січня 2013 року

№4 (3020)

Зустріч з професором Тетсуя Ішикавою



У Центрі НТУУ «КПІ» – РИГАКУ

23 січня НТУУ «КПІ» відвідав професор Тетсуя Ішикава (Японія) – директор прискорювального комплексу «SPring-8», який є джерелом синхротронного випромінювання з найвищою у світі енергією 8 ГеВ. Його супроводжували Другий секретар Посольства Японії в Україні Кейічі Сасакі та директор Українсько-Японського центру НТУУ «КПІ» Осаму Мідзутані.

Професор Ішикава оглянув історичну частину кампусу КПІ, ознайомився з експозицією відділу авіації та космонавтики Державного політехнічного музею при НТУУ «КПІ» та взяв участь у зустрічі з науковцями університету під гаслом «Нові горизонти в дослідженнях і кооперації».

Зустріч, яку відкрили перший проректор НТУУ «КПІ» академік НАН України Юрій Якименко та проректор з міжнародних зв'язків НТУУ «КПІ» член-кореспондент НАН України Сергій Сидоренко, була присвячена інформації про напрями наукових досліджень, що проводяться у «SPring-8». З огляду на те, що роботи, які проводяться на потужностях «SPring-8», стосуються в тому числі фізики твердого тіла, нанотехнологій, біотехнологій та створення нових матеріалів тощо, професор Ішикава запропонував започаткувати співпрацю між його Центром і КПІ.

Японські гості також ознайомилися з обладнанням і діяльністю Центру «Наноматеріали та нанотехнології», «Українсько-японської навчальної лабораторії експрес-мікроскопії НТУУ «КПІ» та компанії «Tokyo Boeki Technology LTD» і «Навчально-наукового центру рентгеноструктурного аналізу НТУУ «КПІ» – РИГАКУ». Наявність такого інструментарію дозволить університетським дослідникам без особливих складнощів долучитися до робіт, які реалізуються в «SPring-8».

На завершення зустрічі її учасники обговорили напрями можливої співпраці.

Інф. «КПІ»

Техаський інститут науки: відтепер і в Києві

Бізнес і наука в Україні здебільшого вважаються речами несумісними. Але нова мультидисциплінарна науково-дослідницька модель, за якою працює Техаський інститут науки (www.txis.us), реалізує іншу парадигму. Інститут залишався до роботи складові "бізнес" та "управління проектами", покладаючись на науковців, які забезпечують, власне, "науку". Інститут також надає допомогу у фінансуванні, патентуванні та реалізації інновацій на ринку.

Отримавши проект від замовника (цільові напрями – нафто- та газоіндустрія, гірнича галузь та промислові заходи), Інститут спочатку викоремлює дисципліни, які мають бути задіяні в межах спеціально створеного Міжнародного альянсу дослідників; визначає потенційні факультети, відділення та наукові парки залежно від наукової спрямова-

ності проекту; підписує необхідні договори з відповідними організаціями безпосередньо на місці.

Сьогодні до Міжнародного альянсу дослідників інституту входять понад 18000 професорів та науковців, які працюють у більш як 190 афілійованих університетах та науково-дослідних інститутах. Для того щоб стати членом Альянсу, потрібно надати дані про наукові досягнення, які буде додучено до бази даних. Забезпечують це міжнародні офіси, один з яких у грудні 2012 року було засновано в Києві (директор з регіонального розвитку Ганна Боровська, менеджер з регіональних відносин Олена Гриб). Значну підтримку в реалізації проектів надає Науковий парк "Київська політехніка".

Хоч київський офіс відкрито зовсім недавно, Техаський інститут науки вже має досвід спільних про-

ектів з українськими дослідниками, зокрема з викладачами та науковцями НТУУ "КПІ".

Перший проект стосувався використання екологічних масил. Один із замовників Інституту використовував одне з таких масил в гідралічних системах. Використання іншого – але дуже подібної структури – масила призвело до псування фільтрів. Завданням Техаського інституту науки було оцінити і проаналізувати вплив екологічних гідралічних масил, ущільнювача, фільтра і всієї гідралічної системи поточних кранів, провести достовірні дослідження й надати відповідні рекомендації, що було успішно виконано.

Другий проект присвячувався по-праці функціонування превентора – пристроя для герметизації гирла нафтових і газових свердло-

вин, в якому слід було забезпечити циркуляцію рідини між блоком і ємностями нижнього пристрою управління (замкнений контур). У його реалізації брали участь представники НТУУ "КПІ" – дослідники Механіко-машинобудівного інституту під керівництвом професора Олександра Луговського та директор з питань інтелектуальної власності Наукового парку "Київська політехніка" Ярослава Кологривого.

Починаючи з 2013 року три учасники, а саме НТУУ "КПІ", Науковий парк "Київська політехніка" та Техаський інститут науки, розробили нову модель спільної діяльності, яка дозволяє поглибити та закріпити майданчик співпраці.

Ласло Ола, засновник, президент та головний виконавчий директор Техаського інституту науки

СТУДЕНТСЬКЕ КУРАТОРСТВО



Студентське життя – особливий період для кожної молодої людини, яка вирішила здобути професійну освіту. Для одних – це довгоочікувані зміни, для інших – страх перед новим і незвіданим, та для кожного першокурсника дуже важливо мати другого провідника, який би допоміг зорієнтуватися в мешканців і шаленій атмосфері КПІшного життя.

Допомогти "первачкам" адаптуватися до нового се-

редовища та якнайшвидше влітися в студентську сім'ю Кіївської політехніки вирішили активісти студентсько-

го самоврядування університету.

Студенти 3-4 курсів ПСА, ПС, ФЕЛ та ТЕФ взяли шефство над молодим поповненням. Робота студкураторів – це в першу чергу волонтерська ініціатива студентів, які, пам'ятаючи свої перші кроки у великому і новому світі, бажають допомогти пристосуватися першокурсникам до нових, порівняно зі школою, умов навчання, системи оцінювання, особливостей проведення пар та знайти відповіді на безліч питань, які в них виникають у повсякденному навчальному житті. До основних обов'язків студкуратора входить, у тому числі, консультування першокурсників щодо змісту предметів, специфіки їх викладання, особливостей організації навчального процесу та спілкування з викладачами, зауваження студентів до активної участі в культурно-масовій роботі факультету та університету і надання допомоги в організації тих заходів, до яких зали чаються студенти факультету (інституту).

Як повідомила заступник директора ПСА з навчально-виховної роботи А.П. Яковлева, система студентського кураторства діє в інституті вже понад чотири роки. Студрада та адміністрація інституту призначають для кожної групи першого курсу по два куратори з числа успішних студентів, які допомагають вчорашнім школлярам якомого компфортом відноситься в студентській середовищі та вирішити побутові

й організаційні питання. «У нас навіть проходить своєрідне змагання, – діловість голова студради ПСА Максим Древаль. – За результатами опитування студентів торік кращими назвали кураторів гр. КА-23 Юлію Mix (гр. КА-16) та Валерія Дащука (гр. КА-92)». До речі, на сайті студради ПСА подано докладну інформацію про кураторів і представників органів студентського самоврядування інституту.

«Студент-куратор є порадником, до якого в першу чергу звертається староста академічної групи чи самі студенти для вирішення різноманітних питань: починаючи з елементарного – розташування навчальних корпусів та аудиторій і закінчуючи Болонською системою в навчальному процесі; побутові питання теж не залишаються поза увагою, – розповіла методист ПСА К.В. Богдан. – Адміністрація інституту, деканат та студрада підтримують роботу таких студентів-кураторів, бо досвід спілкування студентів старших і молодших курсів є корисним, це створює дружню атмосферу, формує особистість тощо. Випадків, коли студенти молодшого курсу залишилися без підтримки, взагалі не буває, оскільки куратори призна-

чаються не за примусовою системою «зверху», а за власною ініціативою. В ІТС зазвичай бажаючих бути кураторами більше, ніж груп на першому курсі, тому існує практика призначення двох кураторів. Рік минає швидко, але підтримка, яку відчувають студенти в перші дні навчання, спонукає їх пропонувати свою допомогу наступним першокурсникам».

«На факультеті електроніки інституту студентських кураторів з'явився три роки тому, – ділиться заступник декана ФЕЛ з навчально-виховної роботи Т.А. Хижняк. – Вони обираються з числа старшокурсників, які є успішними в навчанні та мають активну життєву позицію. Ці люди, зацікавлені в роботі з першокурсниками, які беруть активну участь у житті факультету та здатні стати прикладом для молодших товаришів.

Осoblivistvo volonter'skogo ruhu na faktulyet'e elektroniki s te, sto na odnu grupu priзначautesya dva studkuratori: один z blyz'shym starshym kursu, drugiy – molodish'shiy. Takim chynom dosyaeta'sya minimalnyj vikovyi rozvir mizh kurtatorami ta ih pidsopchiniemi, sto dozvolja'e dosegty kraiecto porozumijnia ta spriye stvorenju miencnogo student'skogo aktivu. Jak pokazue dosvid, studenti, kie stali studkuratorami, dopomagautesya kollegam ne лише na pershomu kurssi, a i u podal'shymu student'skemu jittiu».

Усі співрозмовники були одностайними: практика студентського кураторства в НТУУ «КПІ» є корисною для адаптації та формування світогляду особистості відповідно до стандартів вищої освіти.

Підготувала Н.Вдовенко



Valerii Dashuk

СЬОГОДНІ
В НОМЕРІ:

1
Зустріч
з директором
«SPring-8»

2
Студентське
кураторство

3
А.Мокренку – 80!

4
Призери
міжнародної
олімпіади
з математики

5
Навчання
в аспірантурі
за кордоном

Рейтинги, місця,
наука, знання...

3
Ножівка
як аргумент
конструктора

4
Виставка
«Красвиди
України»

Формула безпеки

Увага, конкурси!

Відмінниця, активістка, дослідник

Леся Руденко навчається на факультеті біотехнології і біотехніки за спеціальністю «Обладнання фармацевтичної та мікробіологічної промисловості». За час навчання виявила себе сумінною, відповіальною і цілеспрямованою студенткою. Останні чотири сесії склали на відмінно, що стало одною з підстав для отримання Лесею у 2012 році стипендії Президента України.

Леся бере участь у виконанні наукової роботи. Була учасником Всеукраїнської науково-практичної конференції «Біотехноло-



Л. Руденко

гія ХХІ століття» (2012 р.), за матеріалами якої опубліковано 4 тези. Має патент України на корисну модель «Поплавковий гіроскоп». Леся активний учасник громадського життя університету: вона є керівником відділу секретаріату студентської ради ФБТ, активісткою Студентської ради НТУУ «КПІ», а також старостою академічної групи БІ-01. Леся зачутена до роботи Асоціації інституцій громадянського суспільства «Діалог з владою» та є учасником «Школи політичної майстерності» від Українського фонду підтримки реформ.

За інф. ФБТ

Призери міжнародної олімпіади з математики

«Київський політехнік» в одному з осінніх номерів вітає студентів ПІСА – призерів міжнародної олімпіади з математики. Тепер – докладніше. З 26 липня по 1 серпня у Благовіграді (Болгарія) проходила Міжнародна щорічна олімпіада з математики для студентів університетів (International Mathematics Competition – IMC). За підсумками змагання студенти Навчально-наукового комплексу «Інститут прикладного системного аналізу» досягли високих результатів і отримали нагороди: Олексій Слюсаренко, студент 5-го курсу – перше місце (50-й загальний результат); Катерина Моравецька, студентка 4-го курсу – друге місце (91-й загальний результат). Нині їхні фото поповнили галерею портретів студентів КПІ – призерів міжнародних студенцьких олімпіад, розташовану в першому корпусі. Кореспондент «КП» зустрілася з «олімпійцями» та поцікувала передбігом тих подій.

Олексій Слюсаренко народився в Білорусі, згодом переїхав до Києва. Олімпіадами захопився ще в школі. В International Mathematics Competition взяв участь уже вдруге та значно покращив свій результат. Олексій був вражений кількістю студентів-учасників з різних країн. Атмосфера була дружньою та невимушеною. Олімпіада сприймалася студентами швидше як спосіб з'ясувати свої можливості, а не як конкурентна боротьба. Безпосередньо під час розв'язання задач порадувало, що в завданнях не було помінку, як це трапляється на олімпіадах нижчого рівня. Були присутні неупереджені спостерігачі, до яких зверталися, коли виникали питання щодо умови задачі. Хоча робочою мовою була англійська, труднощі зі спілкуванням не виникало. Неподіноками були випадки, коли учасники подавали апеляції з роз'ясненнями, щоб підвищити кількість набраних балів. Олексій вважає, що це правильно, адже незайве перестрахуватися. Він теж аргументовано оскаржував рішення суддів, що позитивно вплинуло на кінцевий результат.

Готовувався до олімпіади Олексій переважно самостійно. Дуже хотілося покращити свій рейтинг; тож постійно розв'язував олімпіадні задачі попередніх років. Звичайно, є специ-

альні методи та своєрідні хитрощі, про які можна дізнатися лише в учасників олімпіади. Дуже допоміг Андрій Борисович Ільченко, який викладає спецкурс. Велику організаційну підтримку надало керівництво ПІСА. Адміністрація інституту допомагала з відрядженнями, організацією навчального процесу, якщо виникали проблеми.

Нині Олексій працює програмістом, вирішує аналітичні задачі. Присвятив себе програмуванню, бо вважає його перспективним напрямом на майбутнє. Та здібний юнак впевнений, що з математикою вони й надалі йтимуть поруч.

Катерина Моравецька – киянка. До 5-го класу навчалася у звичайній школі, два роки – в Політехнічному ліцеї, завершила навчання в ліцеї «Лідер». Катерина ще зі школи відчула в собі хист до математики і почала наполегливо працювати. Як Олексій, вона вдруге брала участь в IMC, і хоча зайняла друге місце, як і в минулому році, підвищила свій попередній результат. Дівчина залишилась у захваті від олімпіади. Було цікаво приїхати до іншої країни, спілкуватися зі студентами, які виникали питання. Власне олімпіада пройшла без труднощів. Задачі були важкі, але очікувані, тож сюрпризів не виникло. Спілкувалися англійською, Катя вважає, що для цього достатньо шкільного рівня та знання специфічних технічних термінів.

Катерина не подавала апеляцію, як це робила майже вся українська команда. Вона була задоволена результатом, отримавши саме ту кількість балів, на яку розраховувала. Щоб підготуватися до олімпіади, студентка знаїшла на сайті завдання минулих років та постійно їх розв'язувала. З підготовкою дуже допомагали, якщо виникали якісь питання. Власне олімпіада пройшла без труднощів. Задачі були важкі, але очікувані, тож сюрпризів не виникло. Спілкувалися англійською, Катя вважає, що для цього достатньо шкільного рівня та знання специфічних технічних термінів.

Наразі Катерина повністю зосередилася на навчанні. З майбутнім вона ще не визначилася: цікаво було б займатися науковою, але й фінансові питання не на останньому місці. Та в одному вона впевнена: її робота буде пов'язана з математикою.

Підготувала Аліна Геращенко

Анатолію Мокренку – 80!

22 січня 2013 р. своє 80-річчя відзначив один з найвідоміших випускників КПІ знаменитий оперний та естрадний співак (баритон) Анатолій Юрійович Мокренко – народний артист України (1973), народний артист СРСР (1976), лауреат премій Ленінського комсомолу України ім. М.О. Островського (1967), Державної премії Грузії ім. Паліашвілі (1973), Шевченківської премії (1979).



(«Тарас Бульба» Миколи Лисенка), Онегін («Євгеній Онегін» Петра Чайковського), Тугар Вовк («Золотий обруч» Бориса Лятошинського).

Співак багато записувався на радіо і телебаченні. Успішно виступав на оперних і концертних сценах США, Франції, Німеччини, Англії, Іспанії, Швеції, Куби, Фінляндії, Канади та інших країн. Брав участь у зйомках кількох кінофільмів, серед яких «Тигролови» за Іваном Багряним, «Чорна рада», «Поет і княжна» та інші.

У 1991–1999 рр. Анатолій Мокренко був генеральним директором і художнім керівником Національної опери України. Це були нелегкі часи. Тоді по півроку не отримували зарплату, неодноразово театр був на грані розпуску. І в тому, що театр вдалося зберегти, велика заслуга А.Мокренка.

З 1985 р. й донині Анатолій Юрійович – професор кафедри вокального співу Київської державної консерваторії імені П.І.Чайковського. Для попу-



ляризації пісні він організовував конкурси вокалістів у Донецьку, Хмельницькому, Криму. У рідних Тернах уже кілька років він проводить конкурс хорів сільських шкіл «Співаймо разом!»

Після закінчення КПІ Анатолій Мокренко не поривав зв'язків зі своєю альма-матер. Він часто виступав разом з хоровою капелою, неодмінно брав участь у її ювілейних концертах. Колектив НТУУ «КПІ» бажає ювіляру міцного здоров'я, творчої наснаги, щастя, нових творчих злетів і здобутків!

НАВЧАННЯ В АСПІРАНТУРІ ЗА КОРДОНОМ – ЦЕ РЕАЛЬНО!

Диплом НТУУ «КПІ» відкриває перед випускниками широкі горизонти. Це чудові можливості роботи не лише в промисловості, але й на освітніх, наукових і дослідницьких просторах.

Олена Красава, магістр кафедри інформаційно-вимірювальної техніки факультету авіаційних і космічних систем (ФАКС), підкороналася в цьому на власному досвіді. Нині дівчина навчається в аспірантурі Університету Поля Сабатьє, що в місті Тулузі (Франція). Це спільна аспірантура з НТУУ «КПІ». Після захисту дисертації Олена отримає подвійний науковий ступінь – в Україні та Франції. Своїми враженнями від навчання та проживання за кордоном вона відмінила поділитися з читачами газети «Київський політехнік».

У липні 2011 року, після закінчення НТУУ «КПІ», я мала намір продовжити своє навчання за кордоном. Під час навчання в університеті я проходила два стажування в Німеччині, магістерську роботу висунула англійською мовою. Мені дуже подобалася спеціальність «Обробка медичних зображень», якою я мріяла оволодіти в одній із країн, що є передовими в цій галузі. Маючи декілька запрошень з університетів Німеччини та Франції, я вирішила пристати на позицію від Тулузького університету Поля Сабатьє (Франція).

Оскільки я вже мала вищу освіту (кваліфікація магістра у КПІ), мені для здобуття кваліфікації магістра у Франції потрібно було навчатися лише один рік. Як і в Україні, останні півроку навчання в Університеті Тулузі III (Університет Поля Сабатьє) – це стажування студентів у лабораторії або на виробництві. Я проходила стажування в Лабораторії координаційної хімії, яка функціонує на базі журналу «La Recherche».



O. Krasava та її керівник К.Л. Серпілін

лузі та Києва. З одного боку, це дозволить отримати подвійний диплом (кандидат наук в Україні та PhD в Європі). З другого – подвійна аспірантура сприяє започаткуванню співробітництва між двома університетами, що є дуже важливим для розвитку обох: КПІ дас дуже сильну базу знань своїм випускникам, а навчальні заклади Західної Європи мають добрі обладнані лабораторії та можливості для реалізації теоретичних знань на практиці. Таким чином, таке співробітництво може бути дуже продуктивним для обох сторін.

Лабораторія координаційної хімії (LCC-CNRS) – одна з найсильніших у Франції. П'ять наукових груп лабораторії входять до тисячі найкращих груп світу за якістю та кількістю публікацій. Десяточістки були обкладинкою журналів, а в 2011 році одна зі статей стала статтею року журналу «La Recherche».

У штаті працює величезна кількість осіб. Це фізики, хіміки, і я – інженер-метролог. Для того щоб ефективно виконувати свої обов'язки, я використовую знання, отримані в КПІ (90%) та набуті навчання в Тулузі (10%).

У спільній аспірантурі я працюю за системою подвійного керівництва: один керівник з КПІ, другий – з французькою стороною. Обидва керівники усіляко допомагають у роботі. Зокрема, керівник від НТУУ «КПІ», доцент кафедри інформаційно-вимірювальної техніки, кандидат технічних наук Клавдій Леонідович Серпілін забезпечує мене необхідними інформаційними матеріалами, допомагає робити розрахунки; від керівника з Університету Поля Сабатьє, Аззедіна Бусеку, я отримую обладнання та методичний допомогу. До речі, він є членом Наукового королівського товариства.

Тулуз – напрочуд красиве місто. Зачаровуєтимо його історично-архітектурні пам'ятки: Базиліка вересня Сен-Сен-Поль, площа Капітолію з міською ратушою і театром, церквою і монастирем якобінців та ін. Тулузу ще називають «рожевим містом» – через те, що більшість будинків тут побудовані з рожевої цегли. Це надає місту особливий гармонійний вигляд.

П'ята частина населення Тулузи – студенти. Їхня кількість перевищує 100 тисяч. Якщо говорити про Університет Поля Сабатьє, то тут навчаються переважно іноземці. В аспірантурі зі мною в групі працюють 20 осіб, і лише двоє з них – французи. Основною мовою є англійська, але за межами лабораторії знання французької просто необхідні.

Аспірантура у Франції – це водночас і робота, і навчання. Тому аспіранти також вважаються студентами, що дозволяє їм користуватися відповідними пільгами. Наприклад, є чимало знижок на проїзд: не лише на проїзди квитки

університетами. Тому я завжди готова допомогти студентам, які мають бажання навчатися за кордоном та сприяти поширенню авторитету Київського політехнічного інституту на міжнародній арені.

Хочу подякувати за підтримку ректору НТУУ «КПІ» академіку Михайлу Захаровичу Згуровському, проректору з науково-педагогічної роботи (міжнародні зв'язки) Сергію Івановичу Сидоренку, моєму керівнику, який завжди підтримує і вісілько допомагає мені, доценту Клавдію Леонідовичу Серпіліну, за відвідувачу кафедри Ніні Антонівні Яремчук, працівникам відділу аспірантури та докторантур, а також усім моїм вчителям та людям, які завжди поруч.

... В аспірантурі я лише перший рік. У вільний від роботи час пишу дисертацію. Після закінчення навчання в Тулузькому університеті повернуся до Києва – захищати проєкт в КПІ. І хочеться, щоб все вийшло! Мрії збуваються, якщо в них вірити та докладати зусиль!

Записала Лілія Скиба</

РЕЙТИНГИ, МІСЦЯ, НАУКА, ЗНАННЯ...

У жовтні 2012 р. опубліковано черговий рейтинг 400 університетів світу, який складає британський журнал "Times Higher Education" і в якому, на жаль, нема жодного українського вишу. Попри різне ставлення до таких рейтингів (наприклад, в іншому – вітчизняному – наш рідний університет стоїть першим), треба все ж зрозуміти, які показники визначають престижний міжнародний ранжир. Так от, він спирається на 13 показників, що дають такі, розташовані за їх змеженнями, внески:

32,5% – середня і загальна кількість цитувань публікацій співробітників університету за останні 5 років, але тільки в журналах, що входять до міжнародної бази даних Web of Science;

19,5% – наукова репутація співробітників за опитуванням приблизно 15000 науковців усього світу;

15% – наукова репутація закладу в цілому за таким самим опитуванням тих самих фахівців;

6% – відношення кількості захищених за той самий період дисертацій (фактично PhD) до кількості співробітників;

5,25% – власне середнє фінансування наукової діяльності одного співробітника (робиться у відносинах одиницях, що враховують паритет купівельної спроможності країни);

4,5% – середня кількість публікацій на одного співробітника за тією самою базою з урахуванням імпакт-факторів журналів;

4,5% – відношення кількості співробітників до кількості студентів;

3% – відношення кількості зарубіжних працівників до місцевих;

2,5% – внесок бізнесових структур у навчальний процес та наукові дослідження;

2,25% – середня зарплата по відношенню до середньої в країні;

2,25% – відношення кількості PhD дисертацій до числа магістрів;

2% – відношення кількості зарубіжних студентів до місцевих;

0,75% – відношення державного фінансування до дослідницького бюджету.

І хоча, зрозуміло, загальнозвізькі рейтнінги не потожні прийнятим в КПІ, мені здається, було б цікаво саме їх порівняти з показниками, що дають можливість високо стояти у міжнародних оцінках. Так, і в наведеному рейтингу, і у нас левова частка припадає на показники наукової діяльності, як в результаті і допомагають посісти достойне місце. Проте, як на мене, наші нівелюють якість публікацій. Наприклад, у прийнятіх у світі системах велику роль відіграє імпакт-фактор журналу, коли сума балів множиться на це число, і якщо за вихідною сумою балів публікація "коштує", скажімо, 50, то стаття, опублікована в журналі з імпакт-фактором N_{if}, даста автору 50N_{if} балів, а не 50, що сприяє самим публікаціям. При цьому, якщо журнал не має імпакт-фактору, то останній приймається як рівень 0,01. А якщо врахувати, що існують N_{if}=10–30, то зрозуміло, якими рейтнінгами можуть володіти відповідні університетські працівники, а також і університети, де співробітники мають такі статті.

Інші показники очевидні, а от про наукові, вважаю, треба ще раз сказати, оскільки вони визначальні. Тут велику роль відіграє наукова діяльність кожного доцента або професора. А в цьому аспекті ми суттєво відрізняємося від західних вишів, про що я вже писав у "КП". Нагадаю, що, наприклад, в американських університетах, які, до речі, в різних рейтнінгах займають більшість чільних місць, нема постійних наукових працівників, крім асистентів, доцентів і професорів, які зазвичай всі називаються професорами (правда, є ще секретарі, прибиральниці, техніки, але мова не про них, а про тих, від кого залежить рейтнінг). При цьому професура ділиться на дві категорії – звичайні професори і професори-дослідники. Проте останні не мають постійних позицій – лише термінові (частіше за все, 2-річні), а їх зарплата цілком визначається наявністю грантів. Позицію професора-дослідника отримати відносно просто, бо

для цього не потрібно здолати сито відбору (конкурс).

Професори-викладачі проходять (як і у нас) три ступеня – молодший професор (це відповідає посаді нашого асистента), що збирає приблизно 6-9 років непостійного перебування в цьому статусі. Потім певна комісія розбирає роботу і рекомендує тому чи іншому факультету або розірвати наявний контракт, або просунути людину на наступну посаду типу нашого доцента, яка вже є постійною і якої досягають не більше 20-25% претендентів. Через 3-5 років доцент може претендувати на звання професора, від чого помітно залежить зарплата, але, що цікаво, не навантаження!

Чому я про це говорю? Тому що на посаді професора людина не має обов'язку займатися науковою – лише викладати. Не треба дивуватися, це дійсно так. Хто ж тоді робить класну науку, яка є сильних американських вишах процвітає? Ті ж професори, але не всі, а лише ті, хто має гранти, постдокорів (тобто молодих науковців, які "сидять" на грошиах гранта і втрачають роботу одночасно із його завершенням – саме на такі місця їдуть наші кандидати наук), аспірантів тощо. У такому випадку їх навчальне навантаження різко зменшується – не більше 1-2 пар на тиждень, тоді як у професорів-викладачів – 8-10 таких пар. Крім того, факультет залучає викладачів до іншої рутинної роботи – іспити, консультації, засідання в комісіях і комітетах, робота зі студентами, деканство, яке в Америці чомусь не дуже популярне, і мало хто погоджується займати цю посаду (до речі, за традицією не більше дво-, три-, чотири- або п'ятирічних термінів, що залежить від конкретного університету). Разом з усім це сприяє тому, що професура намагається менше викладати і більше займатися дослідженнями, бо це, крім усього іншого, і відрядження на конференції, і світова відомість, і, врешті-решт, науковий успіх (або його ймовірність). У нас же такого поділу нема, і від одних тих самих доцентів і професорів, які ма-

ють відоме всім велике навантаження, вимагають і того, і іншого, що, на мій погляд, несправедливо, бо бути сильним в обох іпостасях може далеко не кожний викладач, навіть найуміліший і найдосвічніший, що з роками вже не витрачає багато часу на підготовку до заняття.

Тому, порівнюючи наукову складову обох рейтнінгів, яка виявляється найавгустівською для загального високомісця, мені віддається, що наш вимагає деякої доробки і диференціації. Перша стосується справедливої і запропонованого вище або іншого врахування якості публікацій, друга – напевно, різного підходу до викладачів загальноосвітніх і випускових кафедр, а також бажаного поділу викладачів на різні категорії. Я розумію, що це питання не просте, але як завдавувач кафедри бачу, що деякі викладачі зайняли повсякденною викладацькою і методичною роботою, як говориться, від дзвоника до дзвона, виконують її суміліно, а набрати пристойну кількість балів, якою вважається цифра 1000, практично не в змозі. Інші ж за наукову видають псевдонаукову діяльність, мають купу публікацій у дуорядних виданнях, що за прийнятою системою "законно" виводить їх чи не в рекордсмени.

Звичайно, ми і західні викладачі працюємо в різних умовах, а отже, будь-які порівняння не є адекватними. Великою проблемою для всіх природничих кафедр стала пострадянська масовізація вищої освіти, оскільки тепер ми маємо вчити – і чимо – всіх (а не, як раніше, 15%) випускників з різними здібностями, часто незрозумілою мотивацією і несформованими поглядами на своє майбутнє. Більшість викладачів математики і фізики на перших курсах навчають не нового, що було 15-20 років тому, а повторюють шкільний матеріал. Це нова ситуація, яку не враховують ні програми, ні освітні технології, та викладачі до неї не готові повною мірою. Скажу більше, ми живі в освіченій країні, де освіта, наука і взагалі знання поважалися. Зараз не так, пре-

стиж цих професій різко впав, пустоти знання заповнились окультизмом і релігійною міфологією, а відновити інтерес до освіченого мозку можна лише через освіту і виховання нової еліти. Необхідно завжди пам'ятати і якомога частіше нагадувати, що "сон розуму народжує страховиці".

Інша проблема – невпинна старіння кафедр. Щоб златати тенденцію і допусти здібну молодь до викладання, треба значно підвищити зарплату; не вистачає стажувань, обміну досвідом, цікавих відряджень. Це, впеєвнений, відомо, тому не буде розвивати ці думки. На Заході все визначається саме цим, і молодь іде в кращі університети з усіх країн, створюючи конкурентне середовище для відбору найсильніших. Тим не менш, на загальну думку, інженерів ми готуємо непоганих, які цінуються, але є неабияка небезпека втрати позицій.

Якщо ж узагальнити, то можна стверджувати, що немає стратегії розвитку, нема пріоритетів, що робиться, але не системно, майже випадково. Я не експерт і не маю готових рецептів, хоча знаю, що існує дві класичні моделі освіти – англо-саксонська і германо-російська. Миближчі до другої, хоча таке враження, що принаймні тепер, на початку ХХІ століття, перемагає перша. З іншого боку, ми не можемо відмінити Болонський процес, але й до англо-саксонської системи навряд чи підійде. Можливо, треба шукати якийсь симбіоз, що вимагає дискусії, і я запрошу до неї все небайдуже професійне співтовариство. Жодні пояснення, що нашим вишам не підходить глобальний рейтнінг, навряд чи допоможуть їм стати більш конкурентоспроможними. Хоча яку б систему не обрати, знання і кваліфікація випускників – це єдине, за що варто насправді боротися, навіть якщо рейтнінг університету виявиться не на найвищому рівні...

**В.М. Локтєв, проф.,
зав. кафедри загальної та теоретичної фізики**

Ножівка як аргумент конструктора

Знамениті інженери минулого поєднували глибоку фундаментальну підготовку з фізики, математики, хімії, матеріалознавства, опору матеріалів, конструктування з юдейною практичною роботою й глибоким знанням виробництва. У результаті вони не просто чудово знали й любили свої "дітища", але й "відчувають" їх. Це дозволяло їм приймати рішення, які для оточуючих виглядали яксяння...

...Влітку 1923 року знаменитий механік академік Олексій Миколайович Крилов (1863–1945) за розпорядженням уряду Радянського Союзу прибув до Англії, щоб купити кілька морських суден для перевезення лісу з Архангельська до Лондона.

Серед інших суден він оглянув один майже новий пароплав, який підходив за усіма параметрами, але був занадто тихохідним – ледь розвивав швидкість у сім вузлів (сім морських миль за годину – приблизно 12,6 км/год). Олексій Миколайович зайдов до кабінії пароплавства, що пропонувало це судно, і попросив ознайомитися з його кресленнями. Креслення не виявилось, але власник пароплавства запропонував подивитися на виконану в масштабі 1/100 модель пароплава. Уважно оглянувши модель, Крилов порадив обрізти лопати гребного гвинта на 8-9 дюймів (трохи більше за 20 см). На його думку, після цього пароплав зміг би розвивати 9-9,5 вузлів, а після заміни гребного гвинта на новий – і всі 10.

Не знаючи з ким має справу, власник пароплавства ввічливо промовчав. Однак незабаром, дізнатись, що за відвідувач у нього побував, віддав відповідне розпорядження і був цілком винагороджений: пароплав замість семи став робити дев'ять із половиною вузлів!

Приблизно через півроку англієць особисто зайшов до Олексія Миколайовича, подякував за надану ним пораду й поцікавився, як саме він може віддячити видатному інженеру та ученому, після чого відбувся такий діалог:

– З мене досить і того, що ви самі зайшли повідомити мені про досягнуті результати.



O.M. Крилов

– Я здивований, як ви відразу побачили, що треба робити.

– Я тридцять два роки читаю теорію корабля в Морській академії.

...На початку 1950-х років конструкторське бюро О.С. Яковлєва вело розробку вертоліта великої вантажопідйомності досить оригінальної для того часу схеми – двогвинтового з поздовжнім розміщенням повітряних гвинтів по осі кабіни. Робота просувалася досить швидко, але випробування виявили значні вібрації всієї конструкції.

До вирішення цієї проблеми підключилися найрізноманітніші фахівці. Одні пропонували вертоліт подовжити, інші – укоротити, треті – зробити фюзеляж нової конструкції, четверті ж, посилаючись на невдалі досліди американців і англійців, переконували, що однаково нічого не допоможе. Працювали не один місяць, але вібрації не припинялися.

Здавалося, що ситуація зайдла в глухий кут. І тут керівник науково-дослідного відділу К.С. Кільдишев запропонував відрізати по півметра від кожної лопаті. Її на вертоліті було вісім – по чотири на кожному гвинті; вони були досить масивними і оберталися з великою швидкістю.

Через два тижні вкорочені на 50 см лопаті було встановлено на машину, і льотчики-випробувачі С.Г. Бровцов та Є.П. Мілютичев підняли вертоліт у небо. Після



O.С. Яковлев</

КРАЄВИДИ УКРАЇНИ



І.І. Федорова, І.В. Голобуцька, Г.Ю. Гриченко

У картинній галереї факультету соціології і права ім. Венiamіна Кушніра відбулася виставка акварелей "Краєвиди України" відомого київського художника Ігоря Голобуцького, організована за сприяння Музею шістдесятництва. Це вже третя виставка, здається, з несінченого багатолітнього творчого добутку художника.

Ігор Володимирович – ширій патріот України і своє переконання реалізує конкретними справами на ниві культури. Він співак славновісім хорів "Жайворонок" і "Гомін". Працював у керівних органах Всеукраїнського товариства "Прогрес" та в Музеї шістдесятництва.

Творче кредо митця – романтично-ліричний реалізм і намагання увічнити у своїх творах красу всіх природних ландшафтів України і її видатних архітектурних пам'ятників.

Художника цікавлять миттєво-урочисті стани природи, і він майстер віртуозного їх втілення у дуже складній техніці



Кирилівська церква на Куренівці

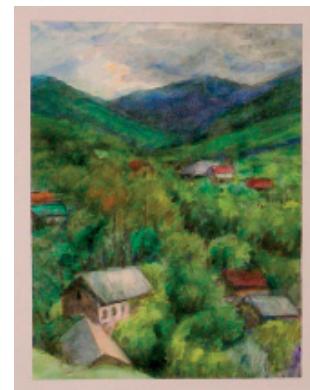
акварелі. Щоб відчути це – досить помилуватися його творами "Світанок", "На вечірню риболовлю", "Приморозило", "Вітряний день", "Останній промінь".

Його твори демонструють, що митець працює від світанку аж до останнього проміння сонця. Секрет його майстерності – наполеглива праця, яка, за його словами, "аж ніж не втомлює, а тільки надихає і хочеться наступного дня встигнути намалювати те, що не встиг вчора, і так день за днем".

Ігор Володимирович – невтомний подорожник. "Річна норма" – Київщина, Карпати, Крим. Напрошуюся до нього в компанію на планер у рідні Карпати. Для мене вони втілення епосу, а для нього – ліричні. І так хочеться написати акварель, бо твори Ігоря Володимировича надихають, він помічає у природі таку таємну красу, що і мені хочеться її побачити.

Творчою насладою Вам і многія літа, велимишавовний Ігоре Володимирович.

Г.Ю. Гриченко,
заслужений лабораторій
естетики ФСП,
член Національної спілки
художників України



У Карпатах, с. Виженка

ФОРМУЛА БЕЗПЕКИ

ЗАЛІЗНИЧНИЙ ТРАНСПОРТ: будьте обережними!

Розвинута мережа пасажирського залізничного транспорту в країні створює зручність та комфорт для людей. Рухомий склад залізничного транспорту постійно оновлюється, відкриваються нові маршрути для потреб населення. У святочні дні та влітку розклад руху доповнюються додатковими потягами. Залізничні вокзали у своїй більшості обладнані сучасною електронною технікою, яка надає необхідну інформацію та слугує людям під час їх подорожей, а вокзали обладнуються зручними залами очікування.

Водночас залізничний транспорт, як будь-який інший транспортний засіб – це джерело підвищеної небезпеки. Небезпечні фактори – залізничні колії, переїзди, посадочні платформи, вагони (системи електропостачання і т.д.), ймовірність отримання травм під час посадки або висадки.

Користуючись залізничним транспортом, необхідно дотримуватися наступних правил безпеки:

– залізничні колії можна переходити тільки у встановлених місцях (по пішохідних містках, переходах тощо);

– підходячи до переходу, треба уважно стежити за світловою та звуковою сигналізацією та положенням шлагбауму; переходити колії можна тільки при відкритому шлагбаумі;

– забороняється бігти по платформі вокзалу вздовж потяга, який прибуває або відходить;

– під час проходження потяга без зупинки стояти не більше двох метрів від краю платформи;



- підходить до вагона дозволяється тільки після повної зупинки потяга;
- посадка у вагон та вихід з нього здійснювати тільки з боку перона; буди при цьому уважним і обережним, щоб не оступитися та не потрапити у зазор між посадковою площею вагона та платформою;
- під час руху потяга не відкривати зовнішні двері тамбурів, не стояти на підніжках та переходівих майданчиках, а також не висовуватися з вікон вагонів;
- забороняється використовувати у вагонах відкритий вагон та користуватися побутовими пристадами, що працюють від вагонної електромережі;
- не можна перевозити з собою пальне і вибухонебезпечні речовини;
- при позиві диму необхідно негайно звернутися до провідника;
- не зривати без крайньої потреби СТОП-кран; пам'ятайте, що навіть при пожежі не можна зупиняти потяг на мосту, в тунелі та інших місцях, що можуть привести до ускладнення евакуації;
- при екстреній евакуації з вагона зберігати спокій, з собою брати тільки ті речі, які потрібні, а великі речі залишати у вагоні; надавати допомогу пасажирам з дітьми, жінкам, літнім людям, інвалідам та іншим;
- не викидати у вікна вагона сміття, пластиковий та скляний посуд – це може завдати шкоди людям, які знаходяться біля колії, або членам ремонтної бригади, які працюють.

Виконання цих правил значно зменшує ризик виникнення надзвичайних ситуацій на залізничному транспорті.

Андрій Коваленко, ФЕП, ДЗ-92

Галина Миколаївна Драгун



16 січня 2013 року на 65-му році передчасно пішла із життя Галина Миколаївна Драгун – методист вищої категорії навчального відділу, заслужений працівник НТУУ "КПІ". Вона пройшла наскічний життєвий шлях учитель, методиста, завідувача, а потім і директора підготовчих курсів.

Г.М. Драгун народилася 10 травня 1948 року в м. Курськ. У 1970 році закінчила Київський державний педагогічний інститут ім. М. Горького, отримавши кваліфікацію учителя російської мови та літератури. Трудову діяльність розпочала в середній школі № 200 м. Києва.

Подальша доля Г.М. Драгун пов'язана з Київським політехнічним інститутом. З 1971-го, близько 20 років, працювала завідувачем, а потім директором підготовчих курсів, з 1991 року – методистом на ФДП. З 2006 року Г.М. Драгун працювала в навчальному відділі на вчально-організаційного управління методистом вищої категорії. За цей час проявила себе відповідальним і висококваліфікованим працівником. Галина Миколаївна виділялася вимогливістю, послідовністю, працездатністю та компетентністю в роботі. Протягом багатьох років вона брала активну участь у громадському житті університету.

Пам'ять про колегу завжди житиме в наших серцях.

Департамент навчальної роботи, колеги, друзі

Анатолій Павлович Тузов



З глибоким сумом сповіщаємо, що 16 січня 2013 р. на 75-му році життя, після тривалої хвороби пішов із життя засновник і багаторічний керівник факультету права НТУУ "КПІ", заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор Анатолій Павлович Тузов.

А.П. Тузов у 1964 році закінчив Харківський юридичний інститут (нині Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого), працював помічником районного прокурора у м. Києві. У 1966–1969 рр. навчався в аспірантурі Інституту держави і права АУРСР. Далі працював у цьому ж інституті на посадах молодшого, а потім старшого наукового співробітника. У 1970 р. захистив кандидатську, в 1984 р. – докторську дисертацію, з 1986 р. професор. З 1978 р. працював у Київському політехнічному інституті старшим викладачем, доцентом, професором, завідувачем кафедри кримінального права. У 1996 р. А.П. Тузов став першим деканом новоствореного факультету права НТУУ "КПІ" і працював на цій посаді до 2008 року. За рішенням Вченого ради університету від 25 червня 2008 року в результаті об'єднання двох факультетів було створено факультет соціології і права (ФСП).

А.П. Тузов займався дослідженням проблем механізму злочинної поведінки та

впливу на формування її мотивації елементів підсвідомості. Основні праці: "Попередження хуліганства неповнолітніх" (1972), "Мотивація протиправної поведінки неповнолітніх" (1982), "Профілактика правопорушень неповнолітніх" (1987), "Неусвідомлене в механізмі антигромадської поведінки", "Зменшена осудність як прояв гуманізму в кримінальному праві" (1999), "Актуальні проблеми мотивації злочинної поведінки", "Особливості у сфері мотивації злочинної поведінки" (2002), "Лобалізація антигромадських проявів і внутрішній світ особистості" (2004).

Пам'ять про колегу назавжди збережеться в наших серцях.

Колектив факультету соціології і права, друзі, колеги

«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІК»

газета Національного технічного
університету України
«Київський політехнічний інститут»
<http://www.kpi.ua/kp>

03056, Київ-56
проспект Перемоги, 37
корпус № 1, кімната № 221
gazeta@kpi.ua
тел. ред. 406-85-95; ред. 454-99-29

Головний редактор
В.В.ЯНКОВИЙ

Провідні редактори

В.М.ІГНАТОВИЧ
Н.Є.ЛІБЕРТ
Д.Л.СТЕФАНОВИЧ
(керівник прес-центру
НТУУ "КПІ")

Дизайн та комп'ютерна верстка

I.Й.БАКУН
Л.М.КОТОВСЬКА

Комп'ютерний набір
О.В.НЕСТЕРЕНКО

Коректор
О.А.КІЛІХЕВИЧ

РЕєстраційне свідоцтво Кі-130

від 21. 11. 1995 р.

Друкарня ТОВ «АТОПОЛ.»,
м. Київ, бульвар Лепсе, 4

Тираж 2000

Відповідальність за достовірність
інформації несуть автори.
Позиція редакції не завжди збігається
з авторською.